

STAATS- UND UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK HAMBURG  
CARL VON OSSIETZKY Von-Melle-Park 3 · D-20146 Hamburg



Titel:

Autor:

Purl: [https://resolver.sub.uni-hamburg.de/kitodo/PPN1754726119\\_19130109](https://resolver.sub.uni-hamburg.de/kitodo/PPN1754726119_19130109)

## Rechtehinweis und Informationen

Der Inhalt ist gemeinfrei. Das Digitalisat darf frei genutzt werden.



Zum Zwecke der Referenzierbarkeit und einem erleichterten Zugang zum Original bitten wir um folgenden Hinweis bei der Nachnutzung:

Original und digitale Bereitstellung:  
Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg Carl von Ossietzky  
+ Signatur + Link zum Digitalisat

Qualitativ höherwertige Reproduktionen können in verschiedenen Formaten und Auflösungen kostenpflichtig erworben werden. Gebühren werden entsprechend der Gebührenordnung für wissenschaftliche Bibliotheken der Freien und Hansestadt Hamburg erhoben.

Sollten Sie das Objekt in Ihrer eigenen Veröffentlichung verwenden, würden wir uns freuen, wenn Sie uns darüber informieren und uns die bibliographischen Angaben Ihrer Publikation mitteilen. Wir freuen uns natürlich sehr, wenn Sie uns zur Information sogar ein Belegexemplar der Publikation zukommen lassen können.

Kontakt für Nachfragen:  
Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg - Carl von Ossietzky -  
Von-Melle-Park 3  
20146 Hamburg  
[auskunft@sub.uni-hamburg.de](mailto:auskunft@sub.uni-hamburg.de)  
<https://www.sub.uni-hamburg.de>







# Gesunde \* Kranke \* Kinder

alle essen nur Gerstenflocken, Marke „HEDRICH“. — In allen Kolonialwarengeschäften zu haben. — 1/4 Pfund 30 Pfg., 1/2 Pfund 18 Pfg.

C. HEDRICH, Dampfmühle, ALTONA.

Tabakarbeiter-Genossenschaft, Stuttgart, E. G. m. b. H.  
**Raucht**



Zu haben in sämtl. Verkaufsstellen der „Produktion“ Hamburg.

**Niederlagen.**  
Hamburg:  
Georg Becker, Lillienstr. 82.  
F. Stangenberg, Resenbinderhof, Gewerkschaftshaus.  
Westphal & Co., Friedrichstr. 11.  
August Robbin, Vogelweide 3.  
Karl Stern, Dittmar Koelstr. 26.  
Altona-Ottensen.  
Richard Wagner, Roosenstr. 114.  
Filiale: Rademacherweg 17.  
Hamburg.  
Karl Leicher, Rotestr. 115.

**Zigarren-Geschäfte.**  
Hamburg:  
W. Bandel, Steinstr. 95.  
John Marzi, Eichholz 39.  
Otto Jecking, Brennerstr. 55.  
W. Peter, Süderkaistr. 18.  
Richard Schott, Bürgerweidenallee 1.  
Richard Krahl, Jungfernstieg 38.  
Berm. Witzki, Mangarthenstr. 39.  
A. Pionetti, Ausschl. Bildleich 4.  
Wilhelm Koop, Lindleystr. 110.  
Wilhelm Strobl, Bachstrasse 102.  
H. Stamm, Louisenweg 107.  
C. A. Campe, Ackermannstrasse 9.  
Karl Brandt, Baldinustrasse 28.  
Anton Honninger, Niederstrasse 12.  
Fr. Hertel, Rademacherweg 58.  
Ferd. Puffald, Körnerstrasse 51.  
W. Petersen, Bartelsstrasse 2.  
Julius Grunberg, Breitergang 24.

Heinrich Leichner, Steilbergstr. 2, Barmbeck.  
Wilhelm Hartwig, Viktoriastrasse 6.  
Georg Mirk, Rotesoodstrasse 18.  
Otto Linkmeyer, Dittmar Koelstr. 23.  
Franz Klünder, Niederstrasse 121.  
Karl Söllau, Peter Marquardstr. 8.  
M. P. F. Bösch, Dreibahn 12.  
Johannes Bösch, Lavaperweg 57.  
E. Froh, Sachsenstrasse 51.  
Karl Dettel Wedemeyer, Schanzstrasse 79.  
Emil Jarke, Beverstrasse 2.  
Hans Schmidt, Humboldtstrasse 132.  
August Matties, Geibelstrasse 45.  
C. Stolzenburg, Grossmannstr. 85.  
Johann Riedel, Talstr. 81.  
Franz Steinfatt, Hornerlandstr. 330.  
Franz Pirsch, Pratoriusstr. 19.  
August Wiegmann, Mühlkamp 12.

Wandsbeck:  
A. Steinbock, Kampstr. 23.  
Gustav Bunzel, Königerstr. 84.  
Wihl. Plambeck, Bramfelderstr. 25.  
Henry Sorg, Lübeckerstr. 55.  
Altona:  
Karl Meier, Gählersplatz 1/2, Wirt.  
Heinrich Petersen, Gr. Bornstr. 99.  
Ludwig Adler, Wilhelmstrasse 130.  
Hackelberg, Adolfstrasse 33, Ecke Gustavstrasse.  
Gustav Wördemann, Högenstrasse 6, Stellingen.  
M. Martens, Reichenstr. 24, Wirt.  
Johann Möller, Roonstr. 22.  
Hermann Cram, Holstenstr. 140.

**Wirt.**  
Hamburg:  
C. Bohnsack, Niederstrasse 50.  
J. Christen, Bramfelderstrasse 72.  
Otto Reuss, Heidenkampsweg 34.  
Fr. Tielse, Heilmannstrasse 19.  
Karl Diederich, Margarethenstr. 40.  
W. Becker, Ekhofstrasse 41-47.  
F. Vagt, Schellingstrasse 17.  
W. A. Salder, Falkenried 42.  
Gustav Denker, Bartelsstrasse 54.  
Max Lohrens, Heidenkampsweg 15.  
August Borchert, Geibelstrasse 57.  
August Bolt, Friesenstr. 11.  
Joh. Brauer, Gerharstr. 3.  
Georg Wichmann, Methfesselstr. 90.  
A. Lehn, Dorotheenstr. 33.  
Franz Klow, Lindenplatz.

Wandsbeck:  
H. Schneider, Litowstrasse 59.  
G. Krüger, Sternstrasse.  
Vertreter: Otto Uhlenhaut, Hamburg, Ekhofstrasse 9.  
Derselbe gibt Ausk. üb. Lieferungen.

# PROBLEM

## Moslem 33

## Cigarettes

Gabe mich in Bahrenfeld, Adikesstr. 44, port. rechts, als Gebrauche niedergelassen.  
Frau L. Harms.

**Am Leihhaus, Nielerstraße 26.**  
Der beste Wein an Weinlagen und Muffen, Winterpatent, Mitternachts- u. Rammelbäckerei, Stieppchen, Normal- und Spezialuntergange jetzt zu jedem annehmbaren Preis.

**Im Zentral-Brand-Gebläse**  
faulen Sie jetzt nach dem Fest zu bedenklich herabgesetzten Preisen  
Ulster, Anzüge u. Paletots, neue u. gebt., weiß gute Schneider, M. 5, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84, 90, 96, 102, 108, 114, 120, 126, 132, 138, 144, 150, 156, 162, 168, 174, 180, 186, 192, 198, 204, 210, 216, 222, 228, 234, 240, 246, 252, 258, 264, 270, 276, 282, 288, 294, 300, 306, 312, 318, 324, 330, 336, 342, 348, 354, 360, 366, 372, 378, 384, 390, 396, 402, 408, 414, 420, 426, 432, 438, 444, 450, 456, 462, 468, 474, 480, 486, 492, 498, 504, 510, 516, 522, 528, 534, 540, 546, 552, 558, 564, 570, 576, 582, 588, 594, 600, 606, 612, 618, 624, 630, 636, 642, 648, 654, 660, 666, 672, 678, 684, 690, 696, 702, 708, 714, 720, 726, 732, 738, 744, 750, 756, 762, 768, 774, 780, 786, 792, 798, 804, 810, 816, 822, 828, 834, 840, 846, 852, 858, 864, 870, 876, 882, 888, 894, 900, 906, 912, 918, 924, 930, 936, 942, 948, 954, 960, 966, 972, 978, 984, 990, 996, 1002, 1008, 1014, 1020, 1026, 1032, 1038, 1044, 1050, 1056, 1062, 1068, 1074, 1080, 1086, 1092, 1098, 1104, 1110, 1116, 1122, 1128, 1134, 1140, 1146, 1152, 1158, 1164, 1170, 1176, 1182, 1188, 1194, 1200, 1206, 1212, 1218, 1224, 1230, 1236, 1242, 1248, 1254, 1260, 1266, 1272, 1278, 1284, 1290, 1296, 1302, 1308, 1314, 1320, 1326, 1332, 1338, 1344, 1350, 1356, 1362, 1368, 1374, 1380, 1386, 1392, 1398, 1404, 1410, 1416, 1422, 1428, 1434, 1440, 1446, 1452, 1458, 1464, 1470, 1476, 1482, 1488, 1494, 1500, 1506, 1512, 1518, 1524, 1530, 1536, 1542, 1548, 1554, 1560, 1566, 1572, 1578, 1584, 1590, 1596, 1602, 1608, 1614, 1620, 1626, 1632, 1638, 1644, 1650, 1656, 1662, 1668, 1674, 1680, 1686, 1692, 1698, 1704, 1710, 1716, 1722, 1728, 1734, 1740, 1746, 1752, 1758, 1764, 1770, 1776, 1782, 1788, 1794, 1800, 1806, 1812, 1818, 1824, 1830, 1836, 1842, 1848, 1854, 1860, 1866, 1872, 1878, 1884, 1890, 1896, 1902, 1908, 1914, 1920, 1926, 1932, 1938, 1944, 1950, 1956, 1962, 1968, 1974, 1980, 1986, 1992, 1998, 2004, 2010, 2016, 2022, 2028, 2034, 2040, 2046, 2052, 2058, 2064, 2070, 2076, 2082, 2088, 2094, 2100, 2106, 2112, 2118, 2124, 2130, 2136, 2142, 2148, 2154, 2160, 2166, 2172, 2178, 2184, 2190, 2196, 2202, 2208, 2214, 2220, 2226, 2232, 2238, 2244, 2250, 2256, 2262, 2268, 2274, 2280, 2286, 2292, 2298, 2304, 2310, 2316, 2322, 2328, 2334, 2340, 2346, 2352, 2358, 2364, 2370, 2376, 2382, 2388, 2394, 2400, 2406, 2412, 2418, 2424, 2430, 2436, 2442, 2448, 2454, 2460, 2466, 2472, 2478, 2484, 2490, 2496, 2502, 2508, 2514, 2520, 2526, 2532, 2538, 2544, 2550, 2556, 2562, 2568, 2574, 2580, 2586, 2592, 2598, 2604, 2610, 2616, 2622, 2628, 2634, 2640, 2646, 2652, 2658, 2664, 2670, 2676, 2682, 2688, 2694, 2700, 2706, 2712, 2718, 2724, 2730, 2736, 2742, 2748, 2754, 2760, 2766, 2772, 2778, 2784, 2790, 2796, 2802, 2808, 2814, 2820, 2826, 2832, 2838, 2844, 2850, 2856, 2862, 2868, 2874, 2880, 2886, 2892, 2898, 2904, 2910, 2916, 2922, 2928, 2934, 2940, 2946, 2952, 2958, 2964, 2970, 2976, 2982, 2988, 2994, 3000, 3006, 3012, 3018, 3024, 3030, 3036, 3042, 3048, 3054, 3060, 3066, 3072, 3078, 3084, 3090, 3096, 3102, 3108, 3114, 3120, 3126, 3132, 3138, 3144, 3150, 3156, 3162, 3168, 3174, 3180, 3186, 3192, 3198, 3204, 3210, 3216, 3222, 3228, 3234, 3240, 3246, 3252, 3258, 3264, 3270, 3276, 3282, 3288, 3294, 3300, 3306, 3312, 3318, 3324, 3330, 3336, 3342, 3348, 3354, 3360, 3366, 3372, 3378, 3384, 3390, 3396, 3402, 3408, 3414, 3420, 3426, 3432, 3438, 3444, 3450, 3456, 3462, 3468, 3474, 3480, 3486, 3492, 3498, 3504, 3510, 3516, 3522, 3528, 3534, 3540, 3546, 3552, 3558, 3564, 3570, 3576, 3582, 3588, 3594, 3600, 3606, 3612, 3618, 3624, 3630, 3636, 3642, 3648, 3654, 3660, 3666, 3672, 3678, 3684, 3690, 3696, 3702, 3708, 3714, 3720, 3726, 3732, 3738, 3744, 3750, 3756, 3762, 3768, 3774, 3780, 3786, 3792, 3798, 3804, 3810, 3816, 3822, 3828, 3834, 3840, 3846, 3852, 3858, 3864, 3870, 3876, 3882, 3888, 3894, 3900, 3906, 3912, 3918, 3924, 3930, 3936, 3942, 3948, 3954, 3960, 3966, 3972, 3978, 3984, 3990, 3996, 4002, 4008, 4014, 4020, 4026, 4032, 4038, 4044, 4050, 4056, 4062, 4068, 4074, 4080, 4086, 4092, 4098, 4104, 4110, 4116, 4122, 4128, 4134, 4140, 4146, 4152, 4158, 4164, 4170, 4176, 4182, 4188, 4194, 4200, 4206, 4212, 4218, 4224, 4230, 4236, 4242, 4248, 4254, 4260, 4266, 4272, 4278, 4284, 4290, 4296, 4302, 4308, 4314, 4320, 4326, 4332, 4338, 4344, 4350, 4356, 4362, 4368, 4374, 4380, 4386, 4392, 4398, 4404, 4410, 4416, 4422, 4428, 4434, 4440, 4446, 4452, 4458, 4464, 4470, 4476, 4482, 4488, 4494, 4500, 4506, 4512, 4518, 4524, 4530, 4536, 4542, 4548, 4554, 4560, 4566, 4572, 4578, 4584, 4590, 4596, 4602, 4608, 4614, 4620, 4626, 4632, 4638, 4644, 4650, 4656, 4662, 4668, 4674, 4680, 4686, 4692, 4698, 4704, 4710, 4716, 4722, 4728, 4734, 4740, 4746, 4752, 4758, 4764, 4770, 4776, 4782, 4788, 4794, 4800, 4806, 4812, 4818, 4824, 4830, 4836, 4842, 4848, 4854, 4860, 4866, 4872, 4878, 4884, 4890, 4896, 4902, 4908, 4914, 4920, 4926, 4932, 4938, 4944, 4950, 4956, 4962, 4968, 4974, 4980, 4986, 4992, 4998, 5004, 5010, 5016, 5022, 5028, 5034, 5040, 5046, 5052, 5058, 5064, 5070, 5076, 5082, 5088, 5094, 5100, 5106, 5112, 5118, 5124, 5130, 5136, 5142, 5148, 5154, 5160, 5166, 5172, 5178, 5184, 5190, 5196, 5202, 5208, 5214, 5220, 5226, 5232, 5238, 5244, 5250, 5256, 5262, 5268, 5274, 5280, 5286, 5292, 5298, 5304, 5310, 5316, 5322, 5328, 5334, 5340, 5346, 5352, 5358, 5364, 5370, 5376, 5382, 5388, 5394, 5400, 5406, 5412, 5418, 5424, 5430, 5436, 5442, 5448, 5454, 5460, 5466, 5472, 5478, 5484, 5490, 5496, 5502, 5508, 5514, 5520, 5526, 5532, 5538, 5544, 5550, 5556, 5562, 5568, 5574, 5580, 5586, 5592, 5598, 5604, 5610, 5616, 5622, 5628, 5634, 5640, 5646, 5652, 5658, 5664, 5670, 5676, 5682, 5688, 5694, 5700, 5706, 5712, 5718, 5724, 5730, 5736, 5742, 5748, 5754, 5760, 5766, 5772, 5778, 5784, 5790, 5796, 5802, 5808, 5814, 5820, 5826, 5832, 5838, 5844, 5850, 5856, 5862, 5868, 5874, 5880, 5886, 5892, 5898, 5904, 5910, 5916, 5922, 5928, 5934, 5940, 5946, 5952, 5958, 5964, 5970, 5976, 5982, 5988, 5994, 6000, 6006, 6012, 6018, 6024, 6030, 6036, 6042, 6048, 6054, 6060, 6066, 6072, 6078, 6084, 6090, 6096, 6102, 6108, 6114, 6120, 6126, 6132, 6138, 6144, 6150, 6156, 6162, 6168, 6174, 6180, 6186, 6192, 6198, 6204, 6210, 6216, 6222, 6228, 6234, 6240, 6246, 6252, 6258, 6264, 6270, 6276, 6282, 6288, 6294, 6300, 6306, 6312, 6318, 6324, 6330, 6336, 6342, 6348, 6354, 6360, 6366, 6372, 6378, 6384, 6390, 6396, 6402, 6408, 6414, 6420, 6426, 6432, 6438, 6444, 6450, 6456, 6462, 6468, 6474, 6480, 6486, 6492, 6498, 6504, 6510, 6516, 6522, 6528, 6534, 6540, 6546, 6552, 6558, 6564, 6570, 6576, 6582, 6588, 6594, 6600, 6606, 6612, 6618, 6624, 6630, 6636, 6642, 6648, 6654, 6660, 6666, 6672, 6678, 6684, 6690, 6696, 6702, 6708, 6714, 6720, 6726, 6732, 6738, 6744, 6750, 6756, 6762, 6768, 6774, 6780, 6786, 6792, 6798, 6804, 6810, 6816, 6822, 6828, 6834, 6840, 6846, 6852, 6858, 6864, 6870, 6876, 6882, 6888, 6894, 6900, 6906, 6912, 6918, 6924, 6930, 6936, 6942, 6948, 6954, 6960, 6966, 6972, 6978, 6984, 6990, 6996, 7002, 7008, 7014, 7020, 7026, 7032, 7038, 7044, 7050, 7056, 7062, 7068, 7074, 7080, 7086, 7092, 7098, 7104, 7110, 7116, 7122, 7128, 7134, 7140, 7146, 7152, 7158, 7164, 7170, 7176, 7182, 7188, 7194, 7200, 7206, 7212, 7218, 7224, 7230, 7236, 7242, 7248, 7254, 7260, 7266, 7272, 7278, 7284, 7290, 7296, 7302, 7308, 7314, 7320, 7326, 7332, 7338, 7344, 7350, 7356, 7362, 7368, 7374, 7380, 7386, 7392, 7398, 7404, 7410, 7416, 7422, 7428, 7434, 7440, 7446, 7452, 7458, 7464, 7470, 7476, 7482, 7488, 7494, 7500, 7506, 7512, 7518, 7524, 7530, 7536, 7542, 7548, 7554, 7560, 7566, 7572, 7578, 7584, 7590, 7596, 7602, 7608, 7614, 7620, 7626, 7632, 7638, 7644, 7650, 7656, 7662, 7668, 7674, 7680, 7686, 7692, 7698, 7704, 7710, 7716, 7722, 7728, 7734, 7740, 7746, 7752, 7758, 7764, 7770, 7776, 7782, 7788, 7794, 7800, 7806, 7812, 7818, 7824, 7830, 7836, 7842, 7848, 7854, 7860, 7866, 7872, 7878, 7884, 7890, 7896, 7902, 7908, 7914, 7920, 7926, 7932, 7938, 7944, 7950, 7956, 7962, 7968, 7974, 7980, 7986, 7992, 7998, 8004, 8010, 8016, 8022, 8028, 8034, 8040, 8046, 8052, 8058, 8064, 8070, 8076, 8082, 8088, 8094, 8100, 8106, 8112, 8118, 8124, 8130, 8136, 8142, 8148, 8154, 8160, 8166, 8172, 8178, 8184, 8190, 8196, 8202, 8208, 8214, 8220, 8226, 8232, 8238, 8244, 8250, 8256, 8262, 8268, 8274, 8280, 8286, 8292, 8298, 8304, 8310, 8316, 8322, 8328, 8334, 8340, 8346, 8352, 8358, 8364, 8370, 8376, 8382, 8388, 8394, 8400, 8406, 8412, 8418, 8424, 8430, 8436, 8442, 8448, 8454, 8460, 8466, 8472, 8478, 8484, 8490, 8496, 8502, 8508, 8514, 8520, 8526, 8532, 8538, 8544, 8550, 8556, 8562, 8568, 8574, 8580, 8586, 8592, 8598, 8604, 8610, 8616, 8622, 8628, 8634, 8640, 8646, 8652, 8658, 8664, 8670, 8676, 8682, 8688, 8694, 8700, 8706, 8712, 8718, 8724, 8730, 8736, 8742, 8748, 8754, 8760, 8766, 8772, 8778, 8784, 8790, 8796, 8802, 8808, 8814, 8820, 8826, 8832, 8838, 8844, 8850, 8856, 8862, 8868, 8874, 8880, 8886, 8892, 8898, 8904, 8910, 8916, 8922, 8928, 8934, 8940, 8946, 8952, 8958, 8964, 8970, 8976, 8982, 8988, 8994, 9000, 9006, 9012, 9018, 9024, 9030, 9036, 9042, 9048, 9054, 9060, 9066, 9072, 9078, 9084, 9090, 9096, 9102, 9108, 9114, 9120, 9126, 9132, 9138, 9144, 9150, 9156, 9162, 9168, 9174, 9180, 9186, 9192, 9198, 9204, 9210, 9216, 9222, 9228, 9234, 9240, 9246, 9252, 9258, 9264, 9270, 9276, 9282, 9288, 9294, 9300, 9306, 9312, 9318, 9324, 9330, 9336, 9342, 9348, 9354, 9360, 9366, 9372, 9378, 9384, 9390, 9396, 9402, 9408, 9414, 9420, 9426, 9432, 9438, 9444, 9450, 9456, 9462, 9468, 9474, 9480, 9486, 9492, 9498, 9504, 9510, 9516, 9522, 9528, 9534, 9540, 9546, 9552, 9558, 9564, 9570, 9576, 9582, 9588, 9594, 9600, 9606, 9612, 9618, 9624, 9630, 9636, 9642, 9648, 9654, 9660, 9666, 9672, 9678, 9684, 9690, 9696, 9702, 9708, 9714, 9720, 9726, 9732, 9738, 9744, 9750, 9756, 9762, 9768, 9774, 9780, 9786, 9792, 9798, 9804, 9810, 9816, 9822, 9828, 9834, 9840, 9846, 9852, 9858, 9864, 9870, 9876, 9882, 9888, 9894, 9900, 9906, 9912, 9918, 9924, 9930, 9936, 9942, 9948, 9954, 9960, 9966, 9972, 9978, 9984, 9990, 9996, 10002, 10008, 10014, 10020, 10026, 10032, 10038, 10044, 10050, 10056, 10062, 10068, 10074, 10080, 10086, 10092, 10098, 10104, 10110, 10116, 10122, 10128, 10134, 10140, 10146, 10152, 10158, 10164, 10170, 10176, 10182, 10188, 10194, 10200, 10206, 10212, 10218, 10224, 10230, 10236, 10242, 10248, 10254, 10260, 10266, 10272, 10278, 10284, 10290, 10296, 10302, 10308, 10314, 10320, 10326, 10332, 10338, 10344, 10350, 10356, 10362, 10368

# Erste Beilage zum Hamburger Echo Nr. 7.

Donnerstag, den 9. Januar 1913.

Redaktion und Expedition: Hamburg, Fischlandstraße 11. — Verantwortlicher Redakteur: Ernst Köhler in Hamburg.

## Achtung, Bürgerschaftswähler!

### Freitag, 10. Januar, beginnt die Auslegung der Wählerlisten.

### Veräume keiner die Einsichtnahme!

#### Der Bürgerchaftswahlkampf.

Vereinigt liberaler Stimmenfang.

Unter den Angehörigen im Gastwirtsberuf wird ein Flugblatt verbreitet, das zum Zweck einer zu Donnerstag einberufenen öffentlichen Versammlung einladet, wo die vereinigten liberalen Kandidaten Dr. W. Gaus, C. Plater und A. Mariens um die Stimmen der Gastwirtsberuflichen wählen wollen. Als die Wählermänner ein gleiches bei den Innungen beratscheln, da war die Entrüstung der Vereinigten Liberalen groß, doch jetzt sind sie selbst der Schande bloß und gehen heimlich auf Schleicherzügen, um sich der Gunst dieser und jener Wählergruppe zu verschaffen. Haben sie doch schon geschlossene Beamtensvereinigungen, um sich ihre Kandidaten Propaganda zu treiben. Das ist eine Umgehung des offenen, ehrlichen Wettkampfes der Parteien und muß als solche einmal angefaßt werden. Die Gastwirtsberuflichen werden übrigens in ihrer großen Mehrzahl für den Einsichtnahme der vereinigten liberalen Wählerlisten höchst dankbar und ihre Stimmen der Partei zuzuwenden, zu der sie als Arbeiter gehören.

Eine von der Fraktion der Rechten einberufene Wählerversammlung tagte am 7. Januar im Saale des Herrn Trost, Mittelstraße 76. Der Vorsitz führte Herr A. D. Sievertz. Als Kandidaten der Rechten stellten sich zunächst Dr. Krönig, Amtsrichter, und G. Leo, Bauart, für die allgemeinen Wahlen und G. L. L. Berg, Hausmakler, für die Grundbesitzwahlen der Verammlung vor.

Die Veranlassung des Stadtrats Herrn-Horn bezüglich der Straßen- und Schnellbahnverbindungen und die Stellungnahme der Rechten zu den Gegenwartsaufgaben der Bürgerschaft bildeten den Hauptteil der Ausführungen Dr. Krönigs. Bezüglich der in Aussicht stehenden Beratung des Unterhofsgesetzes betonte sich Rechner als Gegner der Einheitschule. Da die Kinder der weniger bemittelten Bevölkerung doch einen arbeitsamen Beruf ergreifen müßten, genüge die Volksschule für sie vollkommen.

Bauart Leo betonte sich über technische, Bau- und Verkehrsfragen. Er ist Gegner der Verwirklichung der Verkehrspläne, weil sie bei eventueller Lebensnahme durch den Staat nicht mehr je exakt funktionieren würden wie jetzt, wo sie sich in Händen von Privatgesellschaften befinden.

Für eine kräftige Unterstützung der Grundbesitzwählerinteressen legte sich Hausmakler G. L. Berg ins Zeug, der sich der Verammlung als Kandidat vorstellte. In der Diskussion stellte sich zunächst der Handwerksmeister A. G. als Kandidat der Linken vor, sich im großen und ganzen den Ausführungen der Kandidaten der Rechten anschließend. Für eine kräftige Unterstützung der Kandidaten der Rechten, forderte er die Verammlung auf, ihm bei der Wahl die Stimme zu geben, denn ein blühendes Geln lege auch mal ein Ei. Als Kontrahent der Grundbesitzwählerkandidaten stellte sich Herr G. als Kandidat der Rechten vor. Er ist Gegner der Verwirklichung der Verkehrspläne, weil sie bei eventueller Lebensnahme durch den Staat nicht mehr je exakt funktionieren würden wie jetzt, wo sie sich in Händen von Privatgesellschaften befinden.

Die Verammlung der Rechten, die die sozialdemokratische Fraktion stets der vorwärts drängende Faktor in der Frage der Wohnungsfrage, des Gesetzes zum Schutz der Bauverordnungen, des Baupolizeigesetzes, der Verbesserung der Verkehrsverhältnisse usw. gewesen ist. Wenn es nicht gelungen sei, durchgreifende Verbesserungen zu schaffen, so liegt es an der unzureichenden realistischen Haltung der Linken und des linken Zentrums, zum Teil auch an der Rechten. Er könne daher auch der Wahl des Herrn Leo nicht als Wort reden, denn dieser führe sich heute schon gegen die Bürgerschaft. Wenden müßte er sich über den von Bauart Leo gegen die Verammlung gerichteten Angriff und Strafen anhängelassen Grund. Die Verammlung, die der Betrieb dieser Verkehrsverordnungen nicht mehr zu funktionieren würde, wenn sie in Staatsbesitz übergehen, ist nicht gerade schmeichlich für die in Aussicht genommenen Veraltungen. Zur Schlußfrage übergehend, weist Rechner die Verammlung der Förderung der Einheitschule nach, dabei die bekannte Bemerkung des Kaufmanns W. in der Wählerversammlung in Neuenhampener energisch zurückweisend. Die Bürgerschaft befaßt sich immer über die Schärfe des Klagengegenstandes. Ihr Bestehen an den gegenwärtigen Schulverhältnissen ist daran mitschuldig. Der von der Rechten mirabellerte Wahlrechtsplan gehöre auch mit zu diesem Kapitel. Rechner erwiderte deshalb die Verammlung, daß die Wahlfrage für die sozialdemokratische Liste zu stimmen.

Die Ausführungen riefen Herrn A. M. D. e. b. e. r. g. (M. D. B.) auf den Plan, der dann in bekannter Weise die Verammlung vor der sozialdemokratischen Fraktion zu machen versuchte. Die sozialdemokratische Fraktion solle auf den Kopf stellen, aber man brauche sich nicht mehr mit ihr zu beschäftigen, denn mit Hilfe der nationalen Arbeiterbewegung werde es schon gelingen, in ihre Verreibungen einen Keil zu treiben.

Nach ihm folgte der Volkskundler Sch. v. (Kandidat des linken Zentrums), der ebenfalls als Gegner der Einheitschule benannt. Auf den Antrag: Stellungnahme der Schulfrage, antwortete Rechner, daß die Schulfrage in dieser Frage für ihn nicht kompetent ist. Von den Elternangehörigen wolle er, Rechner, nichts wissen, lieber würde er seines Amtes entgehen, als sich mit der Schulfrage (Stammesgeschichte) begeben. Mit unerschütterlicher Staatsbürgerliche Pose richtete dieser Herr Volkskundler dann seine Angriffe gegen die sozialdemokratischen Wähler, indem er die Verammlung der Rechten als „sozialdemokratischen“ bezeichnete, was für die Verammlung der Rechten ein schmerzliches Erlebnis war. Er behauptete, daß die Verammlung der Rechten ein schmerzliches Erlebnis war. Er behauptete, daß die Verammlung der Rechten ein schmerzliches Erlebnis war.

In der vorliegenden Stunde geht Hegemann (Kandidat der sozialdemokratischen Fraktion) auf die Ausführungen der beiden linken Redner ein, gegenüber Dr. M. D. e. b. e. r. g. bemerkend, daß sich die sozialdemokratische Fraktion nicht mehr mit ihm beschäftigen solle, wie er einer ist. Dr. M. D. e. b. e. r. g. habe ja kein Geheimnis voran, wenn er den eigentlichen Zweck der mit dem Gelde der Unternehmer gestützten oder nationalen Arbeitervereine darin erblicke, daß die Bürgerschaft mit Hilfe dieser Stimmlosen gehen möge, einen Keil in die Arbeiterklasse zu treiben. Die Verammlung der Rechten solle die Bürgerschaft der Rechten beweise aber, zu welchen Mitteln die besagte Klasse heute schon greifen müsse, um sich ihre Vorteile zu erhalten. Die Angriffe des Rechner sind als unangebracht, daß ein Volkskundler gegen die sozialdemokratische Fraktion sein kann. Mit der Forderung, die die Kandidaten der sozialdemokratischen Fraktion zu stimmen, schloß Rechner seine Ausführungen.

Zum Schluß stellte sich noch ein vierter Kandidat der Rechten, Professor Dr. Sch. v. d. e. r. der Verammlung vor, der aus historischen Gründen sich gegen die Einheitschule aussprach. So lange es Staaten gäbe, habe es auch verschiedene Stände gegeben. Dieser Zustand werde man auch in der Gegenwart nicht befehlen, deshalb müßten auch die verschiedenen Bildungsmöglichkeiten erhalten werden. Auch die Errichtung der Volksschulen hänge von der Einführung der Einheitschule entgegen.

Nachdem noch Dr. M. a. n. h. a. r. d. t. (M. D. B.) einige faule Witze über die Budgetvermehrung seitens der sozialdemokratischen Fraktion und angeblichen Wohlstandes des Herrschaften Waplow verappt hatte, worauf Genosse Waplow in persönlicher Bewertung erwiderte, wurde die interessante Verammlung nach einigen kurzen Schlußbemerkungen der Herren Dr. Krönig und G. Leo gegen 12 1/2 Uhr geschlossen.

Die sozialdemokratische Fraktion hatte am Dienstag abend im Saale des Herrn Köhler, beim Strohhause, eine Verammlung einberufen, in der über die Bürgerchaftswahlfragen gesprochen werden sollte. Der Vorsitz dieser Verammlung und ihr erstes Wort war gut. Rechner diesen Doktrinen einige Innungen und nationale oder gelbe Arbeiter. Aber die bevorstehende Wahl wurde fast gar nicht gemeldet, nur ab und zu erwiderte der Vorsitzende an den Zweck der Verammlung. Die Hauptsache war der Kampf gegen die inter-

nationale sozialdemokratische. Alle Register wurden gezogen. Der verbrauchte Lebensstil, wie die Sekt trinkenden Bauarbeiter, Schopenhäuser, Moabit, die lange Arbeitszeit in den Konsumvereinen, die Mittelstandsfeindschaft des Abgeordneten Waplow, das gewisse neue Sagen, die in jedem nationaldenkenden Menschen die Schamdeke ins Gesicht treibende Verhöhung in der Wochenplauderei des „Echo“ vom letzten Sonntag; ferner die Ablehnung der Erhöhung der Gehälter der Arbeitervertreter, Volksfürsorge, Konsumvereinssteuer usw. Und so ging es wie in einem Kilo, sensationell und spannend. Das wichtigste aber war die Rede über Terrorismus, Arbeitsunfähigkeit, von drabben Tischergesellen, die mit Familie aus Hamburg vertrieben wurden. Und dann das Bed, daß die Rechner der sozialdemokratischen Fraktion gar nicht in der Wahlpartei, die sonst bei diesen Leuten an Tagesordnung ist. Aber nach dem ersten Aufsetzen der Konterpartien wird es fast bald aus sein mit — der sozialdemokratischen. Das einleitende Bedacht hatte Herr Kandidat Dr. Krönig, der aus einanderlegte, daß der politische Sinn der Hamburger Bevölkerung nicht groß sei. Es fehlte die Organisation und die Schulung. Daher die Gründung der konterpartien Vereinigung, die politisch wirken sollte. Rechner wies auf die gute Organisation und finanzielle Leistungsfähigkeit der hiesigen sozialdemokratischen Fraktion hin. Das Wirtschaftsprogramm gegen das „konterpartien“ ist unbedeutend. Es gehöre zum Hausbedarf jedes guten Hamburgers, „liberal“ zu sein, während doch die Grundimmigration konterpartien sei, die aber gewandt werden muß. Mit den agrarischen Positionen habe die Vereinigung nichts zu tun. Der Kampf richte sich gegen die sozialdemokratische Fraktion, die die Konterpartien in der Bürgerschaft keine eigene Fraktion bilden, sondern jedem Mitgliede tiefe das Recht zu, sich irgend einer der beiden Fraktionen anzuschließen. Das heutige Wirtschaftsprogramm ist wohl da, aber wie wird es sein. Ein sinnloses, abgefeimtes Wahlrecht ist ihm lieber. Auch das Hamburger Wahlrecht gefalle ihm nicht. Es bietet den Wählern nur die Gelegenheit, hinter diesem Wall zu schlafen, weil die sozialdemokratische Fraktion nicht. Unsere Schulen müßten im patriotischen und vaterländischen Sinne gelehrt werden. Der Schutz der Arbeitswilligen ist eine dringende Sache. Unerbittet ist es, daß die Arbeiter jetzt sogar in Volkshäusern wohnen. Auch das müßte vorgegangen werden. Für eine gute Wohnungspolitik müßte energisch eingetreten werden. Dazu gehört das Stadtratsgesetz, damit der kleine Mann gute Wohnungen erhält und seinen eigenen Kopf bauen kann. Soeben kam Herr Volkskundler A. n. o. l. d. zum Wort. Nach dem patriotischen Teil von 1813, seit hundertlich zu Papier gebracht, ging es in Sturmstimmung von Zeitig, Dimpel, Königstags zu dem nationalen Gedanken, der 1870 in Frankreich geboren wurde. Dieser soll und muß uns gesund machen. Unsere politischen, ja alle öffentlichen Fragen dürfen nur unter dem nationalen Gedanken behandelt werden. A. will sich den linken Zentrum anschließen. Jetzt kam das Hauptstück, die Mittelstandspolitik, Gehaltsfragen, Kampf gegen Warenhäuser und Konsumvereine. Bei diesem Kapitel ging alles durcheinander. Die Feindschaft der sozialdemokratischen Fraktion gegen die Abg. Waplow und Leobauer bewies. Die Umfassung für die Konsumvereine z. w. müßte sich zu 50%, bei einem Umlage von 20 Millionen betragen. Der Rechner machte dann seinen Herzen Luft über die geringen Anfangsgehälter der Beamten in Hamburg. Dadurch leide die Autorität des Arbeiter gegenüber, wenn dieser eben so viel verdiene. Hierfür sprach Genosse Weinheber, der sehr geschickt die Vorwürfe gegen die sozialdemokratische Fraktion zurückwies. Inzwischen wies er an der Hand der geschichtlichen Entwicklung nach, wie sich im Staat und der Gemeinde die Verhältnisse geändert haben. Die Arbeiterklasse lasse sich die Verordnung nicht mehr gefallen. Der Rechner des Herrn Arnold ließ Genosse W. die Geduld nicht widerfahren, daß er nachdachte, daß die in diesem Namen enthalte. Diese schandliche Rede brachte Herr Dr. Krönig auf die Bühne, der vor diesen „Strengeangewandten“ warnte. Rechner gab zu, daß man den Zeitungsveränderungen Rechnung tragen müsse. Er fand es bedauerlich, daß die alte Königin Ulrike in der Wochenplauderei des „Echo“ mitgenommen wurde. Herr Krönig, Tischlermeister, sprach über den Kampf im Tischlergewerbe, bei dem die Gefellen zwar gefiegt, aber das Handwerk ruiniert hätte. Schutz der Arbeitswilligen ist die Hauptforderung und dann müßte die Religion den Volk erhalten werden. Aber auch Kreditfragen mit Staatshilfe für die bedrängten Mittelstand wünsch Herr M. Einen recht großen Ausfall machte Herr M. gegen das „Hamburger Echo“. Dieses habe bei Eröffnung des Kaufhauses Tief gedrückt, daß in einem großen Umlage von Hamburg die Gehaltsliste die Überlegenheit des Großkapitals spüren werde. Das für den Mittelstand nichts gelche, komme von den schönen, großen Anlagen der Warenhäuser im „Echo“. Genosse Weinheber nagelte in einer persönlichen Verurteilung diese Kompromisse sofort fest. Genosse Waplow erwiderte ergötze in wirksamer Weise diese Ausführungen. Besonders ging Rechner auf die Höhe und Arbeitsbedingungen im Holzgewerbe ein.

Es sprach noch die Herren W. e. m. e. r. s. e. r. und Dr. P. r. e. s. t. e. r. und Dr. G. a. l. l. a. s. Von unserer Seite Redner und Weinheber. Nur einige Episoden seien hier noch mitgeteilt. Herr W. e. m. e. r. s. e. r. behauptete, daß ein Gesetz nicht möglich ist, wie er es wünschte, um die sozialdemokratische Fraktion zu fassen. Das rote Gemantel stellt Herr W. e. m. e. r. s. e. r. über die Geschichte der Terroristen vor und verlangte sofortigen Schutz. Die Handwerker gehören nicht ins Proletariat. Genosse Tischler, Waplow, gab eine Darstellung der betreffenden Kämpfe im Tischlergewerbe. Dr. P. r. e. s. t. e. r. sprach als Konterpartien die Hoffnung aus, daß diese über die sozialistische Weltanschauung den Sieg davontragen werde. Dieser Rechner wurde aber noch übertrumpft von Herrn Dr. G. a. l. l. a. s., der die Verammlung auf die nötige geistige Höhe brachte. So behauptete der Herr schlauweiser, die Fächer veranlassen in den Städten nur Streits, um das Land zu entvölkern. Die Löhne werden nämlich in die Höhe getrieben, die Arbeiter vom Lande, dadurch angelockt, kommen nach der Stadt und verfallen der sozialdemokratischen. Das lachende Land aber wird entvölkert. Die Uhr ging auf eins als die Verammlung ihr Ende erreichte. Dem Genossen Weinheber war es vorher noch möglich, den Gegnern ihre hallohen Behauptungen klar zu machen. Jetzt wolle man den Arbeiter haben, um den man sich früher nicht gekümmert habe. Ohne die sozialdemokratische Fraktion nicht der Fortschritt vorhanden, speziell in der Sozialpolitik. Die Konterpartien wollen ja weitere Verammungen veranstalten und da wird es gut sein, das nötige Material mitzunehmen.

Die sozialdemokratische Fraktion, die die Konterpartien in der Bürgerschaft keine eigene Fraktion bilden, sondern jedem Mitgliede tiefe das Recht zu, sich irgend einer der beiden Fraktionen anzuschließen. Das heutige Wirtschaftsprogramm ist wohl da, aber wie wird es sein. Ein sinnloses, abgefeimtes Wahlrecht ist ihm lieber. Auch das Hamburger Wahlrecht gefalle ihm nicht. Es bietet den Wählern nur die Gelegenheit, hinter diesem Wall zu schlafen, weil die sozialdemokratische Fraktion nicht. Unsere Schulen müßten im patriotischen und vaterländischen Sinne gelehrt werden. Der Schutz der Arbeitswilligen ist eine dringende Sache. Unerbittet ist es, daß die Arbeiter jetzt sogar in Volkshäusern wohnen. Auch das müßte vorgegangen werden. Für eine gute Wohnungspolitik müßte energisch eingetreten werden. Dazu gehört das Stadtratsgesetz, damit der kleine Mann gute Wohnungen erhält und seinen eigenen Kopf bauen kann. Soeben kam Herr Volkskundler A. n. o. l. d. zum Wort. Nach dem patriotischen Teil von 1813, seit hundertlich zu Papier gebracht, ging es in Sturmstimmung von Zeitig, Dimpel, Königstags zu dem nationalen Gedanken, der 1870 in Frankreich geboren wurde. Dieser soll und muß uns gesund machen. Unsere politischen, ja alle öffentlichen Fragen dürfen nur unter dem nationalen Gedanken behandelt werden. A. will sich den linken Zentrum anschließen. Jetzt kam das Hauptstück, die Mittelstandspolitik, Gehaltsfragen, Kampf gegen Warenhäuser und Konsumvereine. Bei diesem Kapitel ging alles durcheinander. Die Feindschaft der sozialdemokratischen Fraktion gegen die Abg. Waplow und Leobauer bewies. Die Umfassung für die Konsumvereine z. w. müßte sich zu 50%, bei einem Umlage von 20 Millionen betragen. Der Rechner machte dann seinen Herzen Luft über die geringen Anfangsgehälter der Beamten in Hamburg. Dadurch leide die Autorität des Arbeiter gegenüber, wenn dieser eben so viel verdiene. Hierfür sprach Genosse Weinheber, der sehr geschickt die Vorwürfe gegen die sozialdemokratische Fraktion zurückwies. Inzwischen wies er an der Hand der geschichtlichen Entwicklung nach, wie sich im Staat und der Gemeinde die Verhältnisse geändert haben. Die Arbeiterklasse lasse sich die Verordnung nicht mehr gefallen. Der Rechner des Herrn Arnold ließ Genosse W. die Geduld nicht widerfahren, daß er nachdachte, daß die in diesem Namen enthalte. Diese schandliche Rede brachte Herr Dr. Krönig auf die Bühne, der vor diesen „Strengeangewandten“ warnte. Rechner gab zu, daß man den Zeitungsveränderungen Rechnung tragen müsse. Er fand es bedauerlich, daß die alte Königin Ulrike in der Wochenplauderei des „Echo“ mitgenommen wurde. Herr Krönig, Tischlermeister, sprach über den Kampf im Tischlergewerbe, bei dem die Gefellen zwar gefiegt, aber das Handwerk ruiniert hätte. Schutz der Arbeitswilligen ist die Hauptforderung und dann müßte die Religion den Volk erhalten werden. Aber auch Kreditfragen mit Staatshilfe für die bedrängten Mittelstand wünsch Herr M. Einen recht großen Ausfall machte Herr M. gegen das „Hamburger Echo“. Dieses habe bei Eröffnung des Kaufhauses Tief gedrückt, daß in einem großen Umlage von Hamburg die Gehaltsliste die Überlegenheit des Großkapitals spüren werde. Das für den Mittelstand nichts gelche, komme von den schönen, großen Anlagen der Warenhäuser im „Echo“. Genosse Weinheber nagelte in einer persönlichen Verurteilung diese Kompromisse sofort fest. Genosse Waplow erwiderte ergötze in wirksamer Weise diese Ausführungen. Besonders ging Rechner auf die Höhe und Arbeitsbedingungen im Holzgewerbe ein.

Die sozialdemokratische Fraktion, die die Konterpartien in der Bürgerschaft keine eigene Fraktion bilden, sondern jedem Mitgliede tiefe das Recht zu, sich irgend einer der beiden Fraktionen anzuschließen. Das heutige Wirtschaftsprogramm ist wohl da, aber wie wird es sein. Ein sinnloses, abgefeimtes Wahlrecht ist ihm lieber. Auch das Hamburger Wahlrecht gefalle ihm nicht. Es bietet den Wählern nur die Gelegenheit, hinter diesem Wall zu schlafen, weil die sozialdemokratische Fraktion nicht. Unsere Schulen müßten im patriotischen und vaterländischen Sinne gelehrt werden. Der Schutz der Arbeitswilligen ist eine dringende Sache. Unerbittet ist es, daß die Arbeiter jetzt sogar in Volkshäusern wohnen. Auch das müßte vorgegangen werden. Für eine gute Wohnungspolitik müßte energisch eingetreten werden. Dazu gehört das Stadtratsgesetz, damit der kleine Mann gute Wohnungen erhält und seinen eigenen Kopf bauen kann. Soeben kam Herr Volkskundler A. n. o. l. d. zum Wort. Nach dem patriotischen Teil von 1813, seit hundertlich zu Papier gebracht, ging es in Sturmstimmung von Zeitig, Dimpel, Königstags zu dem nationalen Gedanken, der 1870 in Frankreich geboren wurde. Dieser soll und muß uns gesund machen. Unsere politischen, ja alle öffentlichen Fragen dürfen nur unter dem nationalen Gedanken behandelt werden. A. will sich den linken Zentrum anschließen. Jetzt kam das Hauptstück, die Mittelstandspolitik, Gehaltsfragen, Kampf gegen Warenhäuser und Konsumvereine. Bei diesem Kapitel ging alles durcheinander. Die Feindschaft der sozialdemokratischen Fraktion gegen die Abg. Waplow und Leobauer bewies. Die Umfassung für die Konsumvereine z. w. müßte sich zu 50%, bei einem Umlage von 20 Millionen betragen. Der Rechner machte dann seinen Herzen Luft über die geringen Anfangsgehälter der Beamten in Hamburg. Dadurch leide die Autorität des Arbeiter gegenüber, wenn dieser eben so viel verdiene. Hierfür sprach Genosse Weinheber, der sehr geschickt die Vorwürfe gegen die sozialdemokratische Fraktion zurückwies. Inzwischen wies er an der Hand der geschichtlichen Entwicklung nach, wie sich im Staat und der Gemeinde die Verhältnisse geändert haben. Die Arbeiterklasse lasse sich die Verordnung nicht mehr gefallen. Der Rechner des Herrn Arnold ließ Genosse W. die Geduld nicht widerfahren, daß er nachdachte, daß die in diesem Namen enthalte. Diese schandliche Rede brachte Herr Dr. Krönig auf die Bühne, der vor diesen „Strengeangewandten“ warnte. Rechner gab zu, daß man den Zeitungsveränderungen Rechnung tragen müsse. Er fand es bedauerlich, daß die alte Königin Ulrike in der Wochenplauderei des „Echo“ mitgenommen wurde. Herr Krönig, Tischlermeister, sprach über den Kampf im Tischlergewerbe, bei dem die Gefellen zwar gefiegt, aber das Handwerk ruiniert hätte. Schutz der Arbeitswilligen ist die Hauptforderung und dann müßte die Religion den Volk erhalten werden. Aber auch Kreditfragen mit Staatshilfe für die bedrängten Mittelstand wünsch Herr M. Einen recht großen Ausfall machte Herr M. gegen das „Hamburger Echo“. Dieses habe bei Eröffnung des Kaufhauses Tief gedrückt, daß in einem großen Umlage von Hamburg die Gehaltsliste die Überlegenheit des Großkapitals spüren werde. Das für den Mittelstand nichts gelche, komme von den schönen, großen Anlagen der Warenhäuser im „Echo“. Genosse Weinheber nagelte in einer persönlichen Verurteilung diese Kompromisse sofort fest. Genosse Waplow erwiderte ergötze in wirksamer Weise diese Ausführungen. Besonders ging Rechner auf die Höhe und Arbeitsbedingungen im Holzgewerbe ein.

Die sozialdemokratische Fraktion, die die Konterpartien in der Bürgerschaft keine eigene Fraktion bilden, sondern jedem Mitgliede tiefe das Recht zu, sich irgend einer der beiden Fraktionen anzuschließen. Das heutige Wirtschaftsprogramm ist wohl da, aber wie wird es sein. Ein sinnloses, abgefeimtes Wahlrecht ist ihm lieber. Auch das Hamburger Wahlrecht gefalle ihm nicht. Es bietet den Wählern nur die Gelegenheit, hinter diesem Wall zu schlafen, weil die sozialdemokratische Fraktion nicht. Unsere Schulen müßten im patriotischen und vaterländischen Sinne gelehrt werden. Der Schutz der Arbeitswilligen ist eine dringende Sache. Unerbittet ist es, daß die Arbeiter jetzt sogar in Volkshäusern wohnen. Auch das müßte vorgegangen werden. Für eine gute Wohnungspolitik müßte energisch eingetreten werden. Dazu gehört das Stadtratsgesetz, damit der kleine Mann gute Wohnungen erhält und seinen eigenen Kopf bauen kann. Soeben kam Herr Volkskundler A. n. o. l. d. zum Wort. Nach dem patriotischen Teil von 1813, seit hundertlich zu Papier gebracht, ging es in Sturmstimmung von Zeitig, Dimpel, Königstags zu dem nationalen Gedanken, der 1870 in Frankreich geboren wurde. Dieser soll und muß uns gesund machen. Unsere politischen, ja alle öffentlichen Fragen dürfen nur unter dem nationalen Gedanken behandelt werden. A. will sich den linken Zentrum anschließen. Jetzt kam das Hauptstück, die Mittelstandspolitik, Gehaltsfragen, Kampf gegen Warenhäuser und Konsumvereine. Bei diesem Kapitel ging alles durcheinander. Die Feindschaft der sozialdemokratischen Fraktion gegen die Abg. Waplow und Leobauer bewies. Die Umfassung für die Konsumvereine z. w. müßte sich zu 50%, bei einem Umlage von 20 Millionen betragen. Der Rechner machte dann seinen Herzen Luft über die geringen Anfangsgehälter der Beamten in Hamburg. Dadurch leide die Autorität des Arbeiter gegenüber, wenn dieser eben so viel verdiene. Hierfür sprach Genosse Weinheber, der sehr geschickt die Vorwürfe gegen die sozialdemokratische Fraktion zurückwies. Inzwischen wies er an der Hand der geschichtlichen Entwicklung nach, wie sich im Staat und der Gemeinde die Verhältnisse geändert haben. Die Arbeiterklasse lasse sich die Verordnung nicht mehr gefallen. Der Rechner des Herrn Arnold ließ Genosse W. die Geduld nicht widerfahren, daß er nachdachte, daß die in diesem Namen enthalte. Diese schandliche Rede brachte Herr Dr. Krönig auf die Bühne, der vor diesen „Strengeangewandten“ warnte. Rechner gab zu, daß man den Zeitungsveränderungen Rechnung tragen müsse. Er fand es bedauerlich, daß die alte Königin Ulrike in der Wochenplauderei des „Echo“ mitgenommen wurde. Herr Krönig, Tischlermeister, sprach über den Kampf im Tischlergewerbe, bei dem die Gefellen zwar gefiegt, aber das Handwerk ruiniert hätte. Schutz der Arbeitswilligen ist die Hauptforderung und dann müßte die Religion den Volk erhalten werden. Aber auch Kreditfragen mit Staatshilfe für die bedrängten Mittelstand wünsch Herr M. Einen recht großen Ausfall machte Herr M. gegen das „Hamburger Echo“. Dieses habe bei Eröffnung des Kaufhauses Tief gedrückt, daß in einem großen Umlage von Hamburg die Gehaltsliste die Überlegenheit des Großkapitals spüren werde. Das für den Mittelstand nichts gelche, komme von den schönen, großen Anlagen der Warenhäuser im „Echo“. Genosse Weinheber nagelte in einer persönlichen Verurteilung diese Kompromisse sofort fest. Genosse Waplow erwiderte ergötze in wirksamer Weise diese Ausführungen. Besonders ging Rechner auf die Höhe und Arbeitsbedingungen im Holzgewerbe ein.

Die sozialdemokratische Fraktion, die die Konterpartien in der Bürgerschaft keine eigene Fraktion bilden, sondern jedem Mitgliede tiefe das Recht zu, sich irgend einer der beiden Fraktionen anzuschließen. Das heutige Wirtschaftsprogramm ist wohl da, aber wie wird es sein. Ein sinnloses, abgefeimtes Wahlrecht ist ihm lieber. Auch das Hamburger Wahlrecht gefalle ihm nicht. Es bietet den Wählern nur die Gelegenheit, hinter diesem Wall zu schlafen, weil die sozialdemokratische Fraktion nicht. Unsere Schulen müßten im patriotischen und vaterländischen Sinne gelehrt werden. Der Schutz der Arbeitswilligen ist eine dringende Sache. Unerbittet ist es, daß die Arbeiter jetzt sogar in Volkshäusern wohnen. Auch das müßte vorgegangen werden. Für eine gute Wohnungspolitik müßte energisch eingetreten werden. Dazu gehört das Stadtratsgesetz, damit der kleine Mann gute Wohnungen erhält und seinen eigenen Kopf bauen kann. Soeben kam Herr Volkskundler A. n. o. l. d. zum Wort. Nach dem patriotischen Teil von 1813, seit hundertlich zu Papier gebracht, ging es in Sturmstimmung von Zeitig, Dimpel, Königstags zu dem nationalen Gedanken, der 1870 in Frankreich geboren wurde. Dieser soll und muß uns gesund machen. Unsere politischen, ja alle öffentlichen Fragen dürfen nur unter dem nationalen Gedanken behandelt werden. A. will sich den linken Zentrum anschließen. Jetzt kam das Hauptstück, die Mittelstandspolitik, Gehaltsfragen, Kampf gegen Warenhäuser und Konsumvereine. Bei diesem Kapitel ging alles durcheinander. Die Feindschaft der sozialdemokratischen Fraktion gegen die Abg. Waplow und Leobauer bewies. Die Umfassung für die Konsumvereine z. w. müßte sich zu 50%, bei einem Umlage von 20 Millionen betragen. Der Rechner machte dann seinen Herzen Luft über die geringen Anfangsgehälter der Beamten in Hamburg. Dadurch leide die Autorität des Arbeiter gegenüber, wenn dieser eben so viel verdiene. Hierfür sprach Genosse Weinheber, der sehr geschickt die Vorwürfe gegen die sozialdemokratische Fraktion zurückwies. Inzwischen wies er an der Hand der geschichtlichen Entwicklung nach, wie sich im Staat und der Gemeinde die Verhältnisse geändert haben. Die Arbeiterklasse lasse sich die Verordnung nicht mehr gefallen. Der Rechner des Herrn Arnold ließ Genosse W. die Geduld nicht widerfahren, daß er nachdachte, daß die in diesem Namen enthalte. Diese schandliche Rede brachte Herr Dr. Krönig auf die Bühne, der vor diesen „Strengeangewandten“ warnte. Rechner gab zu, daß man den Zeitungsveränderungen Rechnung tragen müsse. Er fand es bedauerlich, daß die alte Königin Ulrike in der Wochenplauderei des „Echo“ mitgenommen wurde. Herr Krönig, Tischlermeister, sprach über den Kampf im Tischlergewerbe, bei dem die Gefellen zwar gefiegt, aber das Handwerk ruiniert hätte. Schutz der Arbeitswilligen ist die Hauptforderung und dann müßte die Religion den Volk erhalten werden. Aber auch Kreditfragen mit Staatshilfe für die bedrängten Mittelstand wünsch Herr M. Einen recht großen Ausfall machte Herr M. gegen das „Hamburger Echo“. Dieses habe bei Eröffnung des Kaufhauses Tief gedrückt, daß in einem großen Umlage von Hamburg die Gehaltsliste die Überlegenheit des Großkapitals spüren werde. Das für den Mittelstand nichts gelche, komme von den schönen, großen Anlagen der Warenhäuser im „Echo“. Genosse Weinheber nagelte in einer persönlichen Verurteilung diese Kompromisse sofort fest. Genosse Waplow erwiderte ergötze in wirksamer Weise diese Ausführungen. Besonders ging Rechner auf die Höhe und Arbeitsbedingungen im Holzgewerbe ein.

Die sozialdemokratische Fraktion, die die Konterpartien in der Bürgerschaft keine eigene Fraktion bilden, sondern jedem Mitgliede tiefe das Recht zu, sich irgend einer der beiden Fraktionen anzuschließen. Das heutige Wirtschaftsprogramm ist wohl da, aber wie wird es sein. Ein sinnloses, abgefeimtes Wahlrecht ist ihm lieber. Auch das Hamburger Wahlrecht gefalle ihm nicht. Es bietet den Wählern nur die Gelegenheit, hinter diesem Wall zu schlafen, weil die sozialdemokratische Fraktion nicht. Unsere Schulen müßten im patriotischen und vaterländischen Sinne gelehrt werden. Der Schutz der Arbeitswilligen ist eine dringende Sache. Unerbittet ist es, daß die Arbeiter jetzt sogar in Volkshäusern wohnen. Auch das müßte vorgegangen werden. Für eine gute Wohnungspolitik müßte energisch eingetreten werden. Dazu gehört das Stadtratsgesetz, damit der kleine Mann gute Wohnungen erhält und seinen eigenen Kopf bauen kann. Soeben kam Herr Volkskundler A. n. o. l. d. zum Wort. Nach dem patriotischen Teil von 1813, seit hundertlich zu Papier gebracht, ging es in Sturmstimmung von Zeitig, Dimpel, Königstags zu dem nationalen Gedanken, der 1870 in Frankreich geboren wurde. Dieser soll und muß uns gesund machen. Unsere politischen, ja alle öffentlichen Fragen dürfen nur unter dem nationalen Gedanken behandelt werden. A. will sich den linken Zentrum anschließen. Jetzt kam das Hauptstück, die Mittelstandspolitik, Gehaltsfragen, Kampf gegen Warenhäuser und Konsumvereine. Bei diesem Kapitel ging alles durcheinander. Die Feindschaft der sozialdemokratischen Fraktion gegen die Abg. Waplow und Leobauer bewies. Die Umfassung für die Konsumvereine z. w. müßte sich zu 50%, bei einem Umlage von 20 Millionen betragen. Der Rechner machte dann seinen Herzen Luft über die geringen Anfangsgehälter der Beamten in Hamburg. Dadurch leide die Autorität des Arbeiter gegenüber, wenn dieser eben so viel verdiene. Hierfür sprach Genosse Weinheber, der sehr geschickt die Vorwürfe gegen die sozialdemokratische Fraktion zurückwies. Inzwischen wies er an der Hand der geschichtlichen Entwicklung nach, wie sich im Staat und der Gemeinde die Verhältnisse geändert haben. Die Arbeiterklasse lasse sich die Verordnung nicht mehr gefallen. Der Rechner des Herrn Arnold ließ Genosse W. die Geduld nicht widerfahren, daß er nachdachte, daß die in diesem Namen enthalte. Diese schandliche Rede brachte Herr Dr. Krönig auf die Bühne, der vor diesen „Strengeangewandten“ warnte. Rechner gab zu, daß man den Zeitungsveränderungen Rechnung tragen müsse. Er fand es bedauerlich, daß die alte Königin Ulrike in der Wochenplauderei des „Echo“ mitgenommen wurde. Herr Krönig, Tischlermeister, sprach über den Kampf im Tischlergewerbe, bei dem die Gefellen zwar gefiegt, aber das Handwerk ruiniert hätte. Schutz der Arbeitswilligen ist die Hauptforderung und dann müßte die Religion den Volk erhalten werden. Aber auch Kreditfragen mit Staatshilfe für die bedrängten Mittelstand wünsch Herr M. Einen recht großen Ausfall machte Herr M. gegen das „Hamburger Echo“. Dieses habe bei Eröffnung des Kaufhauses Tief gedrückt, daß in einem großen Umlage von Hamburg die Gehaltsliste die Überlegenheit des Großkapitals spüren werde. Das für den Mittelstand nichts gelche, komme von den schönen, großen Anlagen der Warenhäuser im „Echo“. Genosse Weinheber nagelte in einer persönlichen Verurteilung diese Kompromisse sofort fest. Genosse Waplow erwiderte ergötze in wirksamer Weise diese Ausführungen. Besonders ging Rechner auf die Höhe und Arbeitsbedingungen im Holzgewerbe ein.

Die sozialdemokratische Fraktion, die die Konterpartien in der Bürgerschaft keine eigene Fraktion bilden, sondern jedem Mitgliede tiefe das Recht zu, sich irgend einer der beiden Fraktionen anzuschließen. Das heutige Wirtschaftsprogramm ist wohl da, aber wie wird es sein. Ein sinnloses, abgefeimtes Wahlrecht ist ihm lieber. Auch das Hamburger Wahlrecht gefalle ihm nicht. Es bietet den Wählern nur die Gelegenheit, hinter diesem Wall zu schlafen, weil die sozialdemokratische Fraktion nicht. Unsere Schulen müßten im patriotischen und vaterländischen Sinne gelehrt werden. Der Schutz der Arbeitswilligen ist eine dringende Sache. Unerbittet ist es, daß die Arbeiter jetzt sogar in Volkshäusern wohnen. Auch das müßte vorgegangen werden. Für eine gute Wohnungspolitik müßte energisch eingetreten werden. Dazu gehört das Stadtratsgesetz, damit der kleine Mann gute Wohnungen erhält und seinen eigenen Kopf bauen kann. Soeben kam Herr Volkskundler A. n. o. l. d. zum Wort. Nach dem patriotischen Teil von 1813, seit hundertlich zu Papier gebracht, ging es in Sturmstimmung von Zeitig, Dimpel, Königstags zu dem nationalen Gedanken, der 1870 in Frankreich geboren wurde. Dieser soll und muß uns gesund machen. Unsere politischen, ja alle öffentlichen Fragen dürfen nur unter dem nationalen Gedanken behandelt werden. A. will sich den linken Zentrum anschließen. Jetzt kam das Hauptstück, die Mittelstandspolitik, Gehaltsfragen, Kampf gegen Warenhäuser und Konsumvereine. Bei diesem Kapitel ging alles durcheinander. Die Feindschaft der sozialdemokratischen Fraktion gegen die Abg. Waplow und Leobauer bewies. Die Umfassung für die Konsumvereine z. w. müßte sich zu 50%, bei einem Umlage von 20 Millionen betragen. Der Rechner machte dann seinen Herzen Luft über die geringen Anfangsgehälter der Beamten in Hamburg. Dadurch leide die Autorität des Arbeiter gegenüber, wenn dieser eben so viel verdiene. Hierfür sprach Genosse Weinheber, der sehr geschickt die Vorwürfe gegen die sozialdemokratische Fraktion zurückwies. Inzwischen wies er an der Hand der geschichtlichen Entwicklung nach, wie sich im Staat und der Gemeinde die Verhältnisse geändert haben. Die Arbeiterklasse lasse sich die Verordnung nicht mehr gefallen. Der Rechner des Herrn Arnold ließ Genosse W. die Geduld nicht widerfahren, daß er nachdachte, daß die in diesem Namen enthalte. Diese schandliche Rede brachte Herr Dr. Krönig auf die Bühne, der vor diesen „Strengeangewandten“ warnte. Rechner gab zu, daß man den Zeitungsveränderungen Rechnung tragen müsse. Er fand es bedauerlich, daß die alte Königin Ulrike in der Wochenplauderei des „Echo“ mitgenommen wurde. Herr Krönig, Tischlermeister, sprach über den Kampf im Tischlergewerbe, bei dem die Gefellen zwar gefiegt, aber das Handwerk ruiniert hätte. Schutz der Arbeitswilligen ist die Hauptforderung und dann müßte die Religion den Volk erhalten werden. Aber auch Kreditfragen mit Staatshilfe für die bedrängten Mittelstand wünsch Herr M. Einen recht großen Ausfall machte Herr M. gegen das „Hamburger Echo“. Dieses habe bei Eröffnung des Kaufhauses Tief gedrückt, daß in einem großen Umlage von Hamburg die Gehaltsliste die Überlegenheit des Großkapitals spüren werde. Das für den Mittelstand nichts gelche, komme von den schönen, großen Anlagen der Warenhäuser im „Echo“. Genosse Weinheber nagelte in einer persönlichen Verurteilung diese Kompromisse sofort fest. Genosse Waplow erwiderte ergötze in wirksamer Weise diese Ausführungen. Besonders ging Rechner auf die Höhe und Arbeitsbedingungen im Holzgewerbe ein.

Die sozialdemokratische Fraktion, die die Konterpartien in der Bürgerschaft keine eigene Fraktion bilden, sondern jedem Mitgliede tiefe das Recht zu, sich irgend einer der beiden Fraktionen anzuschließen. Das heutige Wirtschaftsprogramm ist wohl da, aber wie wird es sein. Ein sinnloses, abgefeimtes Wahlrecht ist ihm lieber. Auch das Hamburger Wahlrecht gefalle ihm nicht. Es bietet den Wählern nur die Gelegenheit, hinter diesem Wall zu schlafen, weil die sozialdemokratische Fraktion nicht. Unsere Schulen müßten im patriotischen und vaterländischen Sinne gelehrt werden. Der Schutz der Arbeitswilligen ist eine dringende Sache. Unerbittet ist es, daß die Arbeiter jetzt sogar in Volkshäusern wohnen. Auch das müßte vorgegangen werden. Für eine gute Wohnungspolitik müßte energisch eingetreten werden. Dazu gehört das Stadtratsgesetz, damit der kleine Mann gute Wohnungen erhält und seinen eigenen Kopf bauen kann. Soeben kam Herr Volkskundler A. n. o. l. d. zum Wort. Nach dem patriotischen Teil von 1813, seit hundertlich zu Papier gebracht, ging es in Sturmstimmung von Zeitig, Dimpel, Königstags zu dem nationalen Gedanken, der 1870 in Frankreich geboren wurde. Dieser soll und muß uns gesund machen. Unsere politischen, ja alle öffentlichen Fragen dürfen nur unter dem nationalen Gedanken behandelt werden. A. will sich den linken Zentrum anschließen. Jetzt kam das Hauptstück, die Mittelstandspolitik, Gehaltsfragen, Kampf gegen Warenhäuser und Konsumvereine. Bei diesem Kapitel ging alles durcheinander. Die Feindschaft der sozialdemokratischen Fraktion gegen die Abg. Waplow und Leobauer bewies. Die Umfassung für die Konsumvereine z. w. müßte sich zu 50%, bei einem Umlage von 20 Millionen betragen. Der Rechner machte dann seinen Herzen Luft über die geringen Anfangsgehälter der Beamten in Hamburg. Dadurch leide die Autorität des Arbeiter gegenüber, wenn dieser eben so viel verdiene. Hierfür sprach Genosse Weinheber, der sehr geschickt die Vorwürfe gegen die sozialdemokratische Fraktion zurückwies. Inzwischen wies er an der Hand der geschichtlichen Entwicklung nach, wie sich im Staat und der Gemeinde die Verhältnisse geändert haben. Die Arbeiterklasse lasse sich die Verordnung nicht mehr gefallen. Der Rechner des Herrn Arnold ließ Genosse W. die Geduld nicht widerfahren, daß er nachdachte, daß die in diesem Namen enthalte. Diese schandliche Rede brachte Herr Dr. Krönig auf die Bühne, der vor diesen „Strengeangewandten“ warnte. Rechner gab zu, daß man den Zeitungsveränderungen Rechnung tragen müsse. Er fand es bedauerlich, daß die alte Königin Ulrike in der Wochenplauderei des „Echo“ mitgenommen wurde. Herr Krönig, Tischlermeister, sprach über den Kampf im Tischlergewerbe, bei dem die Gefellen zwar gefiegt, aber das Handwerk ruiniert hätte. Schutz der Arbeitswilligen ist die Hauptforderung und dann müßte die Religion den Volk erhalten werden. Aber auch Kreditfragen mit Staatshilfe für die bedrängten Mittelstand wünsch Herr M. Einen recht großen Ausfall machte Herr M. gegen das „Hamburger Echo“. Dieses habe bei Eröffnung des Kaufhauses Tief gedrückt, daß in einem großen Umlage von Hamburg die Gehaltsliste die Überlegenheit des Großkapitals spüren werde. Das für den Mittelstand nichts gelche, komme von den schönen, großen Anlagen der Warenhäuser im „Echo“. Genosse Weinheber nagelte in einer persönlichen Verurteilung diese Kompromisse sofort fest. Genosse Waplow erwiderte ergötze in wirksamer Weise diese Ausführungen. Besonders ging Rechner auf die Höhe und Arbeitsbedingungen im Holzgewerbe ein.

Die sozialdemokratische Fraktion, die die Konterpartien in der Bürgerschaft keine eigene Fraktion bilden, sondern jedem Mitgliede tiefe das Recht zu, sich irgend einer der beiden Fraktionen anzuschließen. Das heutige Wirtschaftsprogramm ist wohl da, aber wie wird es sein. Ein sinnloses, abgefeimtes Wahlrecht ist ihm lieber. Auch das Hamburger Wahlrecht gefalle ihm nicht. Es bietet den Wählern nur die Gelegenheit, hinter diesem Wall zu schlafen, weil die sozialdemokratische Fraktion nicht. Unsere Schulen müßten im patriotischen und vaterländischen Sinne gelehrt werden. Der Schutz der Arbeitswilligen ist eine dringende Sache. Unerbittet ist es, daß die Arbeiter jetzt sogar in Volkshäusern wohnen. Auch das müßte vorgegangen werden. Für eine gute Wohnungspolitik müßte energisch eingetreten werden. Dazu gehört das Stadtratsgesetz, damit der kleine Mann gute Wohnungen erhält und seinen eigenen Kopf bauen kann. Soeben kam Herr Volkskundler A. n. o. l. d. zum Wort. Nach dem patriotischen Teil von 1813, seit hundertlich zu Papier gebracht, ging es in Sturmstimmung von Zeitig, Dimpel, Königstags zu dem nationalen Gedanken, der 1870 in Frankreich geboren wurde. Dieser soll und muß uns gesund machen. Unsere politischen, ja alle öffentlichen Fragen dürfen nur unter dem nationalen Gedanken behandelt werden. A. will sich den linken Zentrum anschließen. Jetzt kam das Hauptstück, die Mittelstandspolitik, Gehaltsfragen, Kampf gegen Warenhäuser und Konsumvereine. Bei diesem Kapitel ging alles durcheinander. Die Feindschaft der sozialdemokratischen Fraktion gegen die Abg. Waplow und Leobauer bewies. Die Umfassung für die Konsumvereine z. w. müßte sich zu 50%, bei einem Umlage von 20 Millionen betragen. Der Rechner machte dann seinen Herzen Luft über die geringen Anfangsgehälter der Beamten in Hamburg. Dadurch leide die Autorität des Arbeiter gegenüber, wenn dieser eben so viel verdiene. Hierfür sprach Genosse Weinheber, der sehr geschickt die Vorwürfe gegen die sozialdemokratische Fraktion zurückwies. Inzwischen wies er an der Hand der geschichtlichen Entwicklung nach, wie sich im Staat und der Gemeinde die Verhältnisse geändert haben. Die Arbeiterklasse lasse sich die Verordnung nicht mehr gefallen. Der Rechner des Herrn Arnold ließ Genosse W. die Geduld nicht widerfahren, daß er nachdachte, daß die in diesem Namen enthalte. Diese schandliche Rede brachte Herr Dr. Krönig auf die Bühne, der vor diesen „Strengeangewandten“ warnte. Rechner gab zu, daß man den Zeitungsveränderungen Rechnung tragen müsse. Er fand es bedauerlich, daß die alte Königin Ulrike in der Wochenplauderei des „Echo“ mitgenommen wurde. Herr Krönig, Tischlermeister, sprach über den Kampf im Tischlergewerbe, bei dem die Gefellen zwar gefiegt, aber das Handwerk ruiniert hätte. Schutz der Arbeitswilligen ist die Hauptforderung und dann müßte die Religion den Volk erhalten werden. Aber auch Kreditfragen mit Staatshilfe für die bedrängten Mittelstand wünsch Herr M. Einen recht großen Ausfall machte Herr M. gegen das „Hamburger Echo“. Dieses habe bei Eröffnung des Kaufhauses Tief gedrückt, daß in einem großen Umlage von Hamburg die Gehaltsliste die Überlegenheit des Großkapitals spüren werde. Das für den Mittelstand nichts gelche, komme von den schönen, großen Anlagen der Warenhäuser im „Echo“. Genosse Weinheber nagelte in einer persönlichen Verurteilung diese Kompromisse sofort fest. Genosse Waplow erwiderte ergötze in wirksamer Weise diese Ausführungen. Besonders ging Rechner auf die Höhe und Arbeitsbedingungen im Holzgewerbe ein.

Die sozialdemokratische Fraktion, die die Konterpartien in der Bürgerschaft keine eigene Fraktion bilden, sondern jedem Mitgliede tiefe das Recht zu, sich irgend einer der beiden Fraktionen anzuschließen. Das heutige Wirtschaftsprogramm ist wohl da, aber wie wird es sein. Ein sinnloses, abgefeimtes Wahlrecht ist ihm lieber. Auch das Hamburger Wahlrecht gefalle ihm nicht. Es bietet den Wählern nur die Gelegenheit, hinter diesem Wall zu schlafen, weil die sozialdemokratische Fraktion nicht. Unsere Schulen müßten im patriotischen und vaterländischen Sinne gelehrt werden. Der Schutz der Arbeitswilligen ist eine dringende Sache. Unerbittet ist es, daß die Arbeiter jetzt sogar in Volkshäusern wohnen. Auch das müßte vorgegangen werden. Für eine gute Wohnungspolitik müßte energisch eingetreten werden. Dazu gehört das Stadtratsgesetz, damit der kleine Mann gute Wohnungen erhält und seinen eigenen Kopf bauen kann. Soeben kam Herr Volkskundler A. n. o. l. d. zum Wort. Nach dem patriotischen Teil von 1813, seit hundertlich zu Papier gebracht, ging es in Sturmstimmung von Zeitig, Dimpel, Königstags zu dem nationalen Gedanken, der 1870 in Frankreich geboren wurde. Dieser soll und muß uns gesund machen. Unsere politischen, ja alle öffentlichen Fragen dürfen nur unter dem nationalen Gedanken behandelt werden. A. will sich den linken Zentrum anschließen. Jetzt kam das Hauptstück, die Mittelstandspolitik, Gehaltsfragen, Kampf gegen Warenhäuser und Konsumvereine. Bei diesem Kapitel ging alles durcheinander. Die Feindschaft der sozialdemokratischen Fraktion gegen die Abg. Waplow und Leobauer bewies. Die Umfassung für die Konsumvereine z. w. müßte sich zu 50%, bei einem Umlage von 20 Millionen betragen. Der Rechner machte dann seinen Herzen Luft über die geringen Anfangsgehälter der Beamten in Hamburg. Dadurch leide die Autorität des Arbeiter gegenüber, wenn dieser eben so viel verdiene. Hierfür sprach Genosse Weinheber, der sehr geschickt die Vorwürfe gegen die sozialdemokratische Fraktion zurückwies. Inzwischen wies er an der Hand der geschichtlichen Entwicklung nach, wie sich im Staat und der Gemeinde die Verhältnisse geändert haben. Die Arbeiterklasse lasse sich die Verordnung nicht mehr gefallen. Der Rechner des Herrn Arnold ließ Genosse W. die Geduld nicht widerfahren, daß er nachdachte, daß die in diesem Namen enthalte. Diese schandliche Rede brachte Herr Dr. Krönig auf die Bühne, der vor diesen „Strengeangewandten“ warnte. Rechner gab zu, daß man den Zeitungsveränderungen Rechnung tragen müsse. Er fand es bedauerlich, daß die alte Königin Ulrike in der Wochenplauderei des „Echo“ mitgenommen wurde. Herr Krönig, Tischlermeister, sprach über den Kampf im Tischlergewerbe, bei dem die Gefellen zwar gefiegt, aber das Handwerk ruiniert hätte. Schutz der Arbeitswilligen ist die Hauptforderung und dann müßte die Religion den Volk erhalten werden. Aber auch Kreditfragen mit Staatshilfe für die bedrängten Mittelstand wünsch Herr M. Einen recht großen Ausfall machte Herr M. gegen das „Hamburger Echo“. Dieses habe bei Eröffnung des Kaufhauses Tief gedrückt, daß in einem großen Umlage von Hamburg die Gehaltsliste die Überlegenheit des Großkapitals spüren werde. Das für den Mittelstand nichts gelche, komme von den schönen, großen Anlagen der Warenhäuser im „Echo“. Genosse Weinheber nagelte in einer persönlichen Verurteilung diese Kompromisse sofort fest. Genosse Waplow erwiderte ergötze in wirksamer Weise diese Ausführungen. Besonders ging Rechner auf die Höhe und Arbeitsbedingungen im Holzgewerbe ein.

Die sozialdemokratische Fraktion, die die Konterpartien in der Bürgerschaft keine eigene Fraktion bilden, sondern jedem Mitgliede tiefe das Recht zu, sich irgend einer der beiden



entfernd, die sich immer mehr zuspitzt. Niemand erwartet von den nächsten Landtagswahlen eine rasche Entscheidung des langjährigen Wahlrechtskampfes. Die Resolution ist passiv, was wir fordern müssen. Wie die hiesigen Parteien können wir uns nicht beruhigen, was wir mit ihnen teilen wollen. Die Parteien sind verbunden sich überall mit den nationalliberalen Wahlrechtsforderungen. Da sollen wir sie ohne Gegenleistung unterstützen? Bleiben wir auf dem Boden, auf dem wir jetzt stehen! Scheuten unsere Absichten an dem Mangel guten Willens oder der Schwäche der hiesigen Parteien, so wird das Fortwachen der Parteien zur Sozialdemokratie immer jünger werden und damit unsere Kraft wachsen bis zum endlichen Siege. (Sehr lebhaft Beifall.)

Danlies-Sönigsberg: Unser Amendement zur Resolution enthält einen höchst berechtigten Widerspruch gegen Fortschrittler, die sich mit sozialdemokratischen Nationalliberalen verbünden. Solchen Leuten wollen wir doch nicht ohne weitgehendste Sicherung in den Landtag hineinbewahren.

Landberg-Magdeburg: Der Feinsinnismus dieses Mannes ist nicht klein. Es ist möglich, selbst unter dem bestehenden Wahlrecht eine weitestgehende Mehrheit zustande zu bringen. (Hochsitz, Hoffmann: Nach Strany-Politik.) Nein, das ist durchaus unsichtbar. Wir brauchen nur die Wahlberechtigung entsprechend zu steigern. Konervative Wähler und bei den letzten Wahlen sicher nicht zu Kaufe geblieben, denn für sie ist ja das jetzige Wahlrecht geschaffen. Bringen wir die Wähler an die Urne, dann können die Sozialdemokraten ihr blaues Wunder erleben. Man muß nur begreifen, daß man die soziale Seite zu vollziehen. Die Eisenrichen-Vorschläge lehne ich ab. Die proletarische Demokratie, die früher hauptsächlich noch andere Wählerkreise hatte als die heutige, hat sich nicht deshalb von der hiesigen Demokratie gelöst, damit wir jetzt Fortschrittler und Nationalliberale zu unsern Mandatären machen. Das während der Wahlen gezeigte politische Interesse muß wir für uns ausnützen und nicht für andere. Wir können große Wählermassen nur dann an den Wahlstiften bringen, wenn wir für uns selbst agieren, nicht wenn wir ihnen zumuten, für andere Parteien zu stimmen. (Sehr richtig.) Gegen einzelne Teile der Resolution bestehen schwere Bedenken. Aber solche Resolutionen, die dem bürgerlichen Menschen unangenehm, können trotzdem gut wirken. Besser aber sind das gute Resolutionen, weil man sie nicht weiß, ob immer vernünftige Menschen da sein werden. (Sehr richtig.) Nach der Resolution der Landeskommission müßten wir eben Zentrumsmann unterstützen, der uns die Erklärung abgibt, daß er Anhänger des Reichstagswahlrechts ist. (Widerpruch.) Er wird es tun, wenn er unsere Stimmen braucht, freilich mit der Mentalreservation: meine Partei wird schon dafür sorgen, daß diese wichtige Reform zustande kommt. Wir haben mit den Zentrumsmann Grönroos und Partischer doch wohl schon genug schlechte Erfahrungen gemacht. (Hochsitz, Hoffmann: Und Füchse und Wugden?) Hoffmann: Sie haben ja neulich im Abgeordnetenhause den Berliner Magistrat so sehr gelobt, weshalb schimpfen sie heute? Das Zentrum wird immer eine der konservativen unangenehme Wahlreform verwehren? (Sehr richtig.) Trotzdem sollen wir Zentrumsmann wählen müssen für Nationalliberale, die für die geheime und direkte Wahl sind, sogar unter Vorbehalt auf die Gemeindevertretung. (Widerpruch.) Dann sollen wir verpflichtet sein, alle fortschrittlichen Wahlmänner durchzuführen, die nicht jüdisch verpackt, für einen Sozialdemokraten zu stimmen. Wenn nun ein fortschrittlicher Wahlmann aus äußeren Gründen für uns nicht stimmen kann, sich aber der Stimme enthält, müssen wir ihn dann auch durchführen lassen? Kann man dadurch der Konfessionale gehorcht werden. Besteht es nicht richtig, daß wir Fortschrittler durchzuführen lassen müssen, weil zur Amtsvertretung die mit ihnen verbundenen Nationalliberalen gehören. In Breslau haben wir das 1906 gemacht. Gutsein gab sich alle Mühe, das Kompromißangebot zu bringen und hielte sogar seinen eigenen Sitz zur Verfügung. Zum Dank dafür ließen wir ihn durchfahren gegen den Major Ströfer. Wir sollten uns deswegen schämen und diesen Vorkind noch einmal machen. (Anruf.) Nur den Zunkern machen wir Freude, wenn wir die Bedingungen erschwern, unter denen wir die Fortschrittler unterstützen dürfen. (Die Redezeit ist verlängert.) Am besten wäre überhaupt, eine Resolution zu fassen, denn wir können nicht alle Kombinationen vorhersehen. Wozu eine spezialisierte Resolution beschließen, an die wir uns nachher doch nicht halten. Natürlich wollen wir unsern Mandatsbestand mehren. Aber mehr als ein paar Mandate liegt mir daran, daß keine Zunker gewählt werden, nur, daß das Dreiklassenwahlrecht unvereinbar gemacht wird für eine Ausnahme. (Wapal)

Strobel: Landberg warf dem Referenten zu großen Feinsinnismus vor. Er selbst aber legte dar, es komme darauf an, die Nationalliberalen durchzuführen, die sich auf die Forderung des geheimen und direkten Wahlrechts unter Beibehaltung der jetzigen Dreiteilung verpflichten. Diese Auffassung, daß wir nur eine Milderung bekommen, verzerrt einen viel größeren Feinsinnismus. Diese Milderung läßt sich auch bei der jetzigen Zusammenfassung des Abgeordnetenhauses durchführen. Wir wollen eine wirkliche Reform und nicht eine Milderung haben, die die Schäden des heutigen Wahlsystems nur verewigt. (Sehr richtig.) Wir wollen bei der Fassung des Wahlkampfes dafür sorgen, daß die Massen aufgeführt und aufgelistet werden über den reaktionären Charakter aller bürgerlichen Parteien (Sehr richtig), dann wird in den Massen der Entschluß reifen, mehr einzugehen, als das Proletariat bisher eingekippt hat in die bisherigen Demonstrationen. Geht es nicht um unsere Aufgabe, nicht nur die Schärfe, sondern auch neuen Mitleid und neuen Entschluß der Partei zu gewinnen. Deshalb müssen wir das Hauptgewicht auf die Enttarnung und Aufklärung der Massen legen. Die von Eisner vorgezeichnete Taktik würde uns nicht scheitern, wenn wir glauben könnten, daß die bürgerliche Linke, die eventuell durch uns zustande käme, wirklich eine Linke wäre. Aber die heutigen Nationalliberalen unterscheiden sich ja nur dem Namen nach von den konservativen und selbst die Freisinnigen besitzen aus höchst unheimlichen Kontinuitäten, die gegen ganz armelige Konzeptionen das gleiche Wahlrecht jederzeit beschließen. Kleine Annehmlichkeiten, die durch Verhältnisse geboten sind, werden natürlich auch bei Annahme der Resolution der Landeskommission gemacht werden können. Etwas Glückliches und Altes als das von der Landeskommission vorgeschlagene Abkommen kann es gar nicht geben. Wir wollen es aber so einrichten, daß nicht die Freisinnigen den allergrößten Vorteil bei Wahlen haben: Sondern die Konservativen), sondern wir wollen Halbpart machen und wenn der Freisinn nicht will, lassen wir ihn durchfahren. An der preussischen Politik wird dadurch nichts geändert, es gibt kein Gesetz aus den letzten Jahren der preussischen Politik, das dadurch geändert worden wäre, wenn ein paar Liberale mehr im Landtag gewesen wären. Das Wahlrecht, das wir verlangen wollen, kriegen wir doch. Uns steht kein anderes Mittel, als uns auf die eigene Kraft zu verlassen, unsere Massen zusammenzuführen und kräftigere Freisinnigen anzuwenden, wenn diese Möglichkeit gegeben ist. Wenn man den Schichten des Proletariats der Unterkommen, des neuen Mittelstandes, allen denen, die ihrer Klassenlage nach zu uns zu kommen vermögen, klar machen, daß sie sich uns anschließen müssen, dann kommen wir weiter und nur dann ganz allein. (Sehr lebhaft Beifall.)

Danfies-Sönigsberg: Unser Amendement zur Resolution enthält einen höchst berechtigten Widerspruch gegen Fortschrittler, die sich mit sozialdemokratischen Nationalliberalen verbünden. Solchen Leuten wollen wir doch nicht ohne weitgehendste Sicherung in den Landtag hineinbewahren.

Landberg-Magdeburg: Der Feinsinnismus dieses Mannes ist nicht klein. Es ist möglich, selbst unter dem bestehenden Wahlrecht eine weitestgehende Mehrheit zustande zu bringen. (Hochsitz, Hoffmann: Nach Strany-Politik.) Nein, das ist durchaus unsichtbar. Wir brauchen nur die Wahlberechtigung entsprechend zu steigern. Konervative Wähler und bei den letzten Wahlen sicher nicht zu Kaufe geblieben, denn für sie ist ja das jetzige Wahlrecht geschaffen. Bringen wir die Wähler an die Urne, dann können die Sozialdemokraten ihr blaues Wunder erleben. Man muß nur begreifen, daß man die soziale Seite zu vollziehen. Die Eisenrichen-Vorschläge lehne ich ab. Die proletarische Demokratie, die früher hauptsächlich noch andere Wählerkreise hatte als die heutige, hat sich nicht deshalb von der hiesigen Demokratie gelöst, damit wir jetzt Fortschrittler und Nationalliberale zu unsern Mandatären machen. Das während der Wahlen gezeigte politische Interesse muß wir für uns ausnützen und nicht für andere. Wir können große Wählermassen nur dann an den Wahlstiften bringen, wenn wir für uns selbst agieren, nicht wenn wir ihnen zumuten, für andere Parteien zu stimmen. (Sehr richtig.) Gegen einzelne Teile der Resolution bestehen schwere Bedenken. Aber solche Resolutionen, die dem bürgerlichen Menschen unangenehm, können trotzdem gut wirken. Besser aber sind das gute Resolutionen, weil man sie nicht weiß, ob immer vernünftige Menschen da sein werden. (Sehr richtig.) Nach der Resolution der Landeskommission müßten wir eben Zentrumsmann unterstützen, der uns die Erklärung abgibt, daß er Anhänger des Reichstagswahlrechts ist. (Widerpruch.) Er wird es tun, wenn er unsere Stimmen braucht, freilich mit der Mentalreservation: meine Partei wird schon dafür sorgen, daß diese wichtige Reform zustande kommt. Wir haben mit den Zentrumsmann Grönroos und Partischer doch wohl schon genug schlechte Erfahrungen gemacht. (Hochsitz, Hoffmann: Und Füchse und Wugden?) Hoffmann: Sie haben ja neulich im Abgeordnetenhause den Berliner Magistrat so sehr gelobt, weshalb schimpfen sie heute? Das Zentrum wird immer eine der konservativen unangenehme Wahlreform verwehren? (Sehr richtig.) Trotzdem sollen wir Zentrumsmann wählen müssen für Nationalliberale, die für die geheime und direkte Wahl sind, sogar unter Vorbehalt auf die Gemeindevertretung. (Widerpruch.) Dann sollen wir verpflichtet sein, alle fortschrittlichen Wahlmänner durchzuführen, die nicht jüdisch verpackt, für einen Sozialdemokraten zu stimmen. Wenn nun ein fortschrittlicher Wahlmann aus äußeren Gründen für uns nicht stimmen kann, sich aber der Stimme enthält, müssen wir ihn dann auch durchführen lassen? Kann man dadurch der Konfessionale gehorcht werden. Besteht es nicht richtig, daß wir Fortschrittler durchzuführen lassen müssen, weil zur Amtsvertretung die mit ihnen verbundenen Nationalliberalen gehören. In Breslau haben wir das 1906 gemacht. Gutsein gab sich alle Mühe, das Kompromißangebot zu bringen und hielte sogar seinen eigenen Sitz zur Verfügung. Zum Dank dafür ließen wir ihn durchfahren gegen den Major Ströfer. Wir sollten uns deswegen schämen und diesen Vorkind noch einmal machen. (Anruf.) Nur den Zunkern machen wir Freude, wenn wir die Bedingungen erschwern, unter denen wir die Fortschrittler unterstützen dürfen. (Die Redezeit ist verlängert.) Am besten wäre überhaupt, eine Resolution zu fassen, denn wir können nicht alle Kombinationen vorhersehen. Wozu eine spezialisierte Resolution beschließen, an die wir uns nachher doch nicht halten. Natürlich wollen wir unsern Mandatsbestand mehren. Aber mehr als ein paar Mandate liegt mir daran, daß keine Zunker gewählt werden, nur, daß das Dreiklassenwahlrecht unvereinbar gemacht wird für eine Ausnahme. (Wapal)

Strobel: Landberg warf dem Referenten zu großen Feinsinnismus vor. Er selbst aber legte dar, es komme darauf an, die Nationalliberalen durchzuführen, die sich auf die Forderung des geheimen und direkten Wahlrechts unter Beibehaltung der jetzigen Dreiteilung verpflichten. Diese Auffassung, daß wir nur eine Milderung bekommen, verzerrt einen viel größeren Feinsinnismus. Diese Milderung läßt sich auch bei der jetzigen Zusammenfassung des Abgeordnetenhauses durchführen. Wir wollen eine wirkliche Reform und nicht eine Milderung haben, die die Schäden des heutigen Wahlsystems nur verewigt. (Sehr richtig.) Wir wollen bei der Fassung des Wahlkampfes dafür sorgen, daß die Massen aufgeführt und aufgelistet werden über den reaktionären Charakter aller bürgerlichen Parteien (Sehr richtig), dann wird in den Massen der Entschluß reifen, mehr einzugehen, als das Proletariat bisher eingekippt hat in die bisherigen Demonstrationen. Geht es nicht um unsere Aufgabe, nicht nur die Schärfe, sondern auch neuen Mitleid und neuen Entschluß der Partei zu gewinnen. Deshalb müssen wir das Hauptgewicht auf die Enttarnung und Aufklärung der Massen legen. Die von Eisner vorgezeichnete Taktik würde uns nicht scheitern, wenn wir glauben könnten, daß die bürgerliche Linke, die eventuell durch uns zustande käme, wirklich eine Linke wäre. Aber die heutigen Nationalliberalen unterscheiden sich ja nur dem Namen nach von den konservativen und selbst die Freisinnigen besitzen aus höchst unheimlichen Kontinuitäten, die gegen ganz armelige Konzeptionen das gleiche Wahlrecht jederzeit beschließen. Kleine Annehmlichkeiten, die durch Verhältnisse geboten sind, werden natürlich auch bei Annahme der Resolution der Landeskommission gemacht werden können. Etwas Glückliches und Altes als das von der Landeskommission vorgeschlagene Abkommen kann es gar nicht geben. Wir wollen es aber so einrichten, daß nicht die Freisinnigen den allergrößten Vorteil bei Wahlen haben: Sondern die Konservativen), sondern wir wollen Halbpart machen und wenn der Freisinn nicht will, lassen wir ihn durchfahren. An der preussischen Politik wird dadurch nichts geändert, es gibt kein Gesetz aus den letzten Jahren der preussischen Politik, das dadurch geändert worden wäre, wenn ein paar Liberale mehr im Landtag gewesen wären. Das Wahlrecht, das wir verlangen wollen, kriegen wir doch. Uns steht kein anderes Mittel, als uns auf die eigene Kraft zu verlassen, unsere Massen zusammenzuführen und kräftigere Freisinnigen anzuwenden, wenn diese Möglichkeit gegeben ist. Wenn man den Schichten des Proletariats der Unterkommen, des neuen Mittelstandes, allen denen, die ihrer Klassenlage nach zu uns zu kommen vermögen, klar machen, daß sie sich uns anschließen müssen, dann kommen wir weiter und nur dann ganz allein. (Sehr lebhaft Beifall.)

Danfies-Sönigsberg: Unser Amendement zur Resolution enthält einen höchst berechtigten Widerspruch gegen Fortschrittler, die sich mit sozialdemokratischen Nationalliberalen verbünden. Solchen Leuten wollen wir doch nicht ohne weitgehendste Sicherung in den Landtag hineinbewahren.

Landberg-Magdeburg: Der Feinsinnismus dieses Mannes ist nicht klein. Es ist möglich, selbst unter dem bestehenden Wahlrecht eine weitestgehende Mehrheit zustande zu bringen. (Hochsitz, Hoffmann: Nach Strany-Politik.) Nein, das ist durchaus unsichtbar. Wir brauchen nur die Wahlberechtigung entsprechend zu steigern. Konervative Wähler und bei den letzten Wahlen sicher nicht zu Kaufe geblieben, denn für sie ist ja das jetzige Wahlrecht geschaffen. Bringen wir die Wähler an die Urne, dann können die Sozialdemokraten ihr blaues Wunder erleben. Man muß nur begreifen, daß man die soziale Seite zu vollziehen. Die Eisenrichen-Vorschläge lehne ich ab. Die proletarische Demokratie, die früher hauptsächlich noch andere Wählerkreise hatte als die heutige, hat sich nicht deshalb von der hiesigen Demokratie gelöst, damit wir jetzt Fortschrittler und Nationalliberale zu unsern Mandatären machen. Das während der Wahlen gezeigte politische Interesse muß wir für uns ausnützen und nicht für andere. Wir können große Wählermassen nur dann an den Wahlstiften bringen, wenn wir für uns selbst agieren, nicht wenn wir ihnen zumuten, für andere Parteien zu stimmen. (Sehr richtig.) Gegen einzelne Teile der Resolution bestehen schwere Bedenken. Aber solche Resolutionen, die dem bürgerlichen Menschen unangenehm, können trotzdem gut wirken. Besser aber sind das gute Resolutionen, weil man sie nicht weiß, ob immer vernünftige Menschen da sein werden. (Sehr richtig.) Nach der Resolution der Landeskommission müßten wir eben Zentrumsmann unterstützen, der uns die Erklärung abgibt, daß er Anhänger des Reichstagswahlrechts ist. (Widerpruch.) Er wird es tun, wenn er unsere Stimmen braucht, freilich mit der Mentalreservation: meine Partei wird schon dafür sorgen, daß diese wichtige Reform zustande kommt. Wir haben mit den Zentrumsmann Grönroos und Partischer doch wohl schon genug schlechte Erfahrungen gemacht. (Hochsitz, Hoffmann: Und Füchse und Wugden?) Hoffmann: Sie haben ja neulich im Abgeordnetenhause den Berliner Magistrat so sehr gelobt, weshalb schimpfen sie heute? Das Zentrum wird immer eine der konservativen unangenehme Wahlreform verwehren? (Sehr richtig.) Trotzdem sollen wir Zentrumsmann wählen müssen für Nationalliberale, die für die geheime und direkte Wahl sind, sogar unter Vorbehalt auf die Gemeindevertretung. (Widerpruch.) Dann sollen wir verpflichtet sein, alle fortschrittlichen Wahlmänner durchzuführen, die nicht jüdisch verpackt, für einen Sozialdemokraten zu stimmen. Wenn nun ein fortschrittlicher Wahlmann aus äußeren Gründen für uns nicht stimmen kann, sich aber der Stimme enthält, müssen wir ihn dann auch durchführen lassen? Kann man dadurch der Konfessionale gehorcht werden. Besteht es nicht richtig, daß wir Fortschrittler durchzuführen lassen müssen, weil zur Amtsvertretung die mit ihnen verbundenen Nationalliberalen gehören. In Breslau haben wir das 1906 gemacht. Gutsein gab sich alle Mühe, das Kompromißangebot zu bringen und hielte sogar seinen eigenen Sitz zur Verfügung. Zum Dank dafür ließen wir ihn durchfahren gegen den Major Ströfer. Wir sollten uns deswegen schämen und diesen Vorkind noch einmal machen. (Anruf.) Nur den Zunkern machen wir Freude, wenn wir die Bedingungen erschwern, unter denen wir die Fortschrittler unterstützen dürfen. (Die Redezeit ist verlängert.) Am besten wäre überhaupt, eine Resolution zu fassen, denn wir können nicht alle Kombinationen vorhersehen. Wozu eine spezialisierte Resolution beschließen, an die wir uns nachher doch nicht halten. Natürlich wollen wir unsern Mandatsbestand mehren. Aber mehr als ein paar Mandate liegt mir daran, daß keine Zunker gewählt werden, nur, daß das Dreiklassenwahlrecht unvereinbar gemacht wird für eine Ausnahme. (Wapal)

Strobel: Landberg warf dem Referenten zu großen Feinsinnismus vor. Er selbst aber legte dar, es komme darauf an, die Nationalliberalen durchzuführen, die sich auf die Forderung des geheimen und direkten Wahlrechts unter Beibehaltung der jetzigen Dreiteilung verpflichten. Diese Auffassung, daß wir nur eine Milderung bekommen, verzerrt einen viel größeren Feinsinnismus. Diese Milderung läßt sich auch bei der jetzigen Zusammenfassung des Abgeordnetenhauses durchführen. Wir wollen eine wirkliche Reform und nicht eine Milderung haben, die die Schäden des heutigen Wahlsystems nur verewigt. (Sehr richtig.) Wir wollen bei der Fassung des Wahlkampfes dafür sorgen, daß die Massen aufgeführt und aufgelistet werden über den reaktionären Charakter aller bürgerlichen Parteien (Sehr richtig), dann wird in den Massen der Entschluß reifen, mehr einzugehen, als das Proletariat bisher eingekippt hat in die bisherigen Demonstrationen. Geht es nicht um unsere Aufgabe, nicht nur die Schärfe, sondern auch neuen Mitleid und neuen Entschluß der Partei zu gewinnen. Deshalb müssen wir das Hauptgewicht auf die Enttarnung und Aufklärung der Massen legen. Die von Eisner vorgezeichnete Taktik würde uns nicht scheitern, wenn wir glauben könnten, daß die bürgerliche Linke, die eventuell durch uns zustande käme, wirklich eine Linke wäre. Aber die heutigen Nationalliberalen unterscheiden sich ja nur dem Namen nach von den konservativen und selbst die Freisinnigen besitzen aus höchst unheimlichen Kontinuitäten, die gegen ganz armelige Konzeptionen das gleiche Wahlrecht jederzeit beschließen. Kleine Annehmlichkeiten, die durch Verhältnisse geboten sind, werden natürlich auch bei Annahme der Resolution der Landeskommission gemacht werden können. Etwas Glückliches und Altes als das von der Landeskommission vorgeschlagene Abkommen kann es gar nicht geben. Wir wollen es aber so einrichten, daß nicht die Freisinnigen den allergrößten Vorteil bei Wahlen haben: Sondern die Konservativen), sondern wir wollen Halbpart machen und wenn der Freisinn nicht will, lassen wir ihn durchfahren. An der preussischen Politik wird dadurch nichts geändert, es gibt kein Gesetz aus den letzten Jahren der preussischen Politik, das dadurch geändert worden wäre, wenn ein paar Liberale mehr im Landtag gewesen wären. Das Wahlrecht, das wir verlangen wollen, kriegen wir doch. Uns steht kein anderes Mittel, als uns auf die eigene Kraft zu verlassen, unsere Massen zusammenzuführen und kräftigere Freisinnigen anzuwenden, wenn diese Möglichkeit gegeben ist. Wenn man den Schichten des Proletariats der Unterkommen, des neuen Mittelstandes, allen denen, die ihrer Klassenlage nach zu uns zu kommen vermögen, klar machen, daß sie sich uns anschließen müssen, dann kommen wir weiter und nur dann ganz allein. (Sehr lebhaft Beifall.)

Danfies-Sönigsberg: Unser Amendement zur Resolution enthält einen höchst berechtigten Widerspruch gegen Fortschrittler, die sich mit sozialdemokratischen Nationalliberalen verbünden. Solchen Leuten wollen wir doch nicht ohne weitgehendste Sicherung in den Landtag hineinbewahren.

#### Dritter Verhandlungstag.

C. B. Berlin, 8. Januar 1913.

Am heutigen dritten Verhandlungstage wird die Diskussion über die bevorstehenden Landtagswahlen fortgesetzt.

Der Herr Reichstag ist jetzt gegen eine Unterbrechung des Tagesordnungsgegenstandes, wobei er hervorhebt, daß in diesem Fall die Wirkung der Nationalliberalen Kandidaten, die bisher aufgestellt sind, sofort verschwinden und lauter reaktionäre à la Wugden an ihre Stelle gesetzt werden würden. Auf den Freisinn wird dadurch das Wort des Dr. Wagner-Hirschfeld vom dritten Verhandlungstag, besonders in Hinblick auf die Freisinnigen keine Wähler, keine Wähler, keine Wähler! (Sehr lebhaft Beifall.) In den Landtagswahlen werden die Freisinnigen als Kandidaten den ganzen Wählermassen des Reichstages in Berlin. Wir wollen den Freisinn für eine politische Partei nicht auch noch unterstützen. Der hier vorgelegten Resolution wird mit großer Berechnung, aber die Freisinnigen wissen ganz genau, was sie

besagt. Es sind 100 Jahre, daß das preussische Volk für die Befreiung von der Bevormundung durch die Hohenzollern kämpfen wollte. Jeigen wir uns dessen würdig und zeigen wir, daß die sozialistische Partei von 1913 das vollendet kann, was das preussische Volk vor 100 Jahren schon vollendet hat. (Beifall.)

Hochsitz, Hoffmann: Berlin: Wenn Sie die Anerkennung, die Sie uns Abgeordneten gesollt haben, in die Tat umsetzen wollen, dann zeigen Sie uns bei den Landtagswahlen die Stärke ins Abgeordnetenhaus; denn wir müssen jetzt mit unsern Kräften kämpfen. Aber wir wollen diese Hilferufe haben aus eigener Kraft und nicht durch Verteilung unserer Grundsätze. (Sehr gut.) Die Ausführungen von Bernheim, Mühs und Landberg scheinen zu, als sollten damit die Eisenrichen Ideen in anderer Form wieder durch Fortschrittler in unsere Beispiele hineingetragen werden. Bernheim hofft sogar auf eine allgemeine Veränderung des Landtags mit Hilfe der Nationalliberalen. Gerade er sollte doch davon überzeugt sein, daß man die Nationalliberalen nicht dazu kann, denn er ist in Preußen ja ihr Ober geworden. (Sehr richtig.) Ich verlange keine Enttarnung! Darum handelt es sich hier nicht, aber wenn die Nationalliberalen sogar bei den Gegnern belächelten Sozialdemokraten zugunsten eines Stroffer durchzuführen, was für Kandidaten wollen sie dann eigentlich unterstützen? (Sehr gut!) Die Liebe Bernheims zu den Nationalliberalen in Hoffnungslosigkeit und wir machen da nicht mit. Bernheim rechnete auf zwei Dutzend Mandate, die wir mit Hilfe der Freisinnigen erlangen könnten. Ich wäre ichon froh, wenn wir im Landtag eine Fraktion von 10 Personen hätten, aber ohne Gegenleistung keine Stimme und erst recht kein Mandat. (Sehr richtig.) Wenn wir bei der Situation in Preußen schon genötigt sind, für einen Gegner einzutreten, dann muß dieser Gegner doch mindestens ein sozialer Mann sein. An Stelle eines pfaffenmännlichen, rückgratlosen reaktionären Freisinnigen mag uns Bernheim lieber einen Stroffer schicken; denn der liefert uns wenigstens Agitationssätze. (Sehr richtig.) In dem schweren Kampfe, den wir zu führen haben, ist ein freier Bundgenosse gefählicher als der schlimmste Gegner. (Lebhaft Zustimmung.) Bernheim meinte, aus Fint könne man seinen Stahl schmieden. Dann darf man aber auch nicht versuchen, Fint als Stahl anzunehmen. So wenig ich aus Fint Stahl hammerschlag, so wenig wird sich aus einem Bernheim, und wenn wir ihn noch so gut schleifen, ein funkelnder Rubin herstellen lassen. (Sehr lebhaft.) Hoffmann regte an, wir sollten mit der Wahlforschungsdekoration auch die Propaganda für den Austritt aus der Landesliste verbinden. Dazu wäre ichon einverstanden, aber dann müßte man eben auch den Austritt aus dem Tempel propagieren. Mit der Wahl der Freisinnigen können wir nicht den Kampf um ein freies Wahlrecht. Wenn sie wirklich die Wahlrecht im Reichstagen erringen wollten, wie Landberg zu hoffen scheint, dann werden sie uns ebenjowenig ein freies Wahlrecht schaffen, wie sie es 1893 getan haben. Landberg gegenüber erklärt ich, daß ich den Berliner Magistrat nicht gelobt, sondern unsere Stadiobereinerung nur gegen die Angriffe eines Reichstagsmitglied habe. Ich werde im übrigen auch bei einem Reichstagsmitglied in der Stadiordeiterung freies demokratisches Wahlrecht und nicht noch Landstabs sein. (Sehr lebhaft.) Das freie Wahlrecht erringen wir erst dann, wenn wir die Massen für die Sozialdemokratie gewonnen haben. (Lebhaft Beifall.)

Hochsitz, Hoffmann: Berlin: Wenn Sie die Anerkennung, die Sie uns Abgeordneten gesollt haben, in die Tat umsetzen wollen, dann zeigen Sie uns bei den Landtagswahlen die Stärke ins Abgeordnetenhaus; denn wir müssen jetzt mit unsern Kräften kämpfen. Aber wir wollen diese Hilferufe haben aus eigener Kraft und nicht durch Verteilung unserer Grundsätze. (Sehr gut.) Die Liebe Bernheims zu den Nationalliberalen in Hoffnungslosigkeit und wir machen da nicht mit. Bernheim rechnete auf zwei Dutzend Mandate, die wir mit Hilfe der Freisinnigen erlangen könnten. Ich wäre ichon froh, wenn wir im Landtag eine Fraktion von 10 Personen hätten, aber ohne Gegenleistung keine Stimme und erst recht kein Mandat. (Sehr richtig.) Wenn wir bei der Situation in Preußen schon genötigt sind, für einen Gegner einzutreten, dann muß dieser Gegner doch mindestens ein sozialer Mann sein. An Stelle eines pfaffenmännlichen, rückgratlosen reaktionären Freisinnigen mag uns Bernheim lieber einen Stroffer schicken; denn der liefert uns wenigstens Agitationssätze. (Sehr richtig.) In dem schweren Kampfe, den wir zu führen haben, ist ein freier Bundgenosse gefählicher als der schlimmste Gegner. (Lebhaft Zustimmung.) Bernheim meinte, aus Fint könne man seinen Stahl schmieden. Dann darf man aber auch nicht versuchen, Fint als Stahl anzunehmen. So wenig ich aus Fint Stahl hammerschlag, so wenig wird sich aus einem Bernheim, und wenn wir ihn noch so gut schleifen, ein funkelnder Rubin herstellen lassen. (Sehr lebhaft.) Hoffmann regte an, wir sollten mit der Wahlforschungsdekoration auch die Propaganda für den Austritt aus der Landesliste verbinden. Dazu wäre ichon einverstanden, aber dann müßte man eben auch den Austritt aus dem Tempel propagieren. Mit der Wahl der Freisinnigen können wir nicht den Kampf um ein freies Wahlrecht. Wenn sie wirklich die Wahlrecht im Reichstagen erringen wollten, wie Landberg zu hoffen scheint, dann werden sie uns ebenjowenig ein freies Wahlrecht schaffen, wie sie es 1893 getan haben. Landberg gegenüber erklärt ich, daß ich den Berliner Magistrat nicht gelobt, sondern unsere Stadiobereinerung nur gegen die Angriffe eines Reichstagsmitglied habe. Ich werde im übrigen auch bei einem Reichstagsmitglied in der Stadiordeiterung freies demokratisches Wahlrecht und nicht noch Landstabs sein. (Sehr lebhaft.) Das freie Wahlrecht erringen wir erst dann, wenn wir die Massen für die Sozialdemokratie gewonnen haben. (Lebhaft Beifall.)

Hochsitz, Hoffmann: Berlin: Wenn Sie die Anerkennung, die Sie uns Abgeordneten gesollt haben, in die Tat umsetzen wollen, dann zeigen Sie uns bei den Landtagswahlen die Stärke ins Abgeordnetenhaus; denn wir müssen jetzt mit unsern Kräften kämpfen. Aber wir wollen diese Hilferufe haben aus eigener Kraft und nicht durch Verteilung unserer Grundsätze. (Sehr gut.) Die Liebe Bernheims zu den Nationalliberalen in Hoffnungslosigkeit und wir machen da nicht mit. Bernheim rechnete auf zwei Dutzend Mandate, die wir mit Hilfe der Freisinnigen erlangen könnten. Ich wäre ichon froh, wenn wir im Landtag eine Fraktion von 10 Personen hätten, aber ohne Gegenleistung keine Stimme und erst recht kein Mandat. (Sehr richtig.) Wenn wir bei der Situation in Preußen schon genötigt sind, für einen Gegner einzutreten, dann muß dieser Gegner doch mindestens ein sozialer Mann sein. An Stelle eines pfaffenmännlichen, rückgratlosen reaktionären Freisinnigen mag uns Bernheim lieber einen Stroffer schicken; denn der liefert uns wenigstens Agitationssätze. (Sehr richtig.) In dem schweren Kampfe, den wir zu führen haben, ist ein freier Bundgenosse gefählicher als der schlimmste Gegner. (Lebhaft Zustimmung.) Bernheim meinte, aus Fint könne man seinen Stahl schmieden. Dann darf man aber auch nicht versuchen, Fint als Stahl anzunehmen. So wenig ich aus Fint Stahl hammerschlag, so wenig wird sich aus einem Bernheim, und wenn wir ihn noch so gut schleifen, ein funkelnder Rubin herstellen lassen. (Sehr lebhaft.) Hoffmann regte an, wir sollten mit der Wahlforschungsdekoration auch die Propaganda für den Austritt aus der Landesliste verbinden. Dazu wäre ichon einverstanden, aber dann müßte man eben auch den Austritt aus dem Tempel propagieren. Mit der Wahl der Freisinnigen können wir nicht den Kampf um ein freies Wahlrecht. Wenn sie wirklich die Wahlrecht im Reichstagen erringen wollten, wie Landberg zu hoffen scheint, dann werden sie uns ebenjowenig ein freies Wahlrecht schaffen, wie sie es 1893 getan haben. Landberg gegenüber erklärt ich, daß ich den Berliner Magistrat nicht gelobt, sondern unsere Stadiobereinerung nur gegen die Angriffe eines Reichstagsmitglied habe. Ich werde im übrigen auch bei einem Reichstagsmitglied in der Stadiordeiterung freies demokratisches Wahlrecht und nicht noch Landstabs sein. (Sehr lebhaft.) Das freie Wahlrecht erringen wir erst dann, wenn wir die Massen für die Sozialdemokratie gewonnen haben. (Lebhaft Beifall.)

Hochsitz, Hoffmann: Berlin: Wenn Sie die Anerkennung, die Sie uns Abgeordneten gesollt haben, in die Tat umsetzen wollen, dann zeigen Sie uns bei den Landtagswahlen die Stärke ins Abgeordnetenhaus; denn wir müssen jetzt mit unsern Kräften kämpfen. Aber wir wollen diese Hilferufe haben aus eigener Kraft und nicht durch Verteilung unserer Grundsätze. (Sehr gut.) Die Liebe Bernheims zu den Nationalliberalen in Hoffnungslosigkeit und wir machen da nicht mit. Bernheim rechnete auf zwei Dutzend Mandate, die wir mit Hilfe der Freisinnigen erlangen könnten. Ich wäre ichon froh, wenn wir im Landtag eine Fraktion von 10 Personen hätten, aber ohne Gegenleistung keine Stimme und erst recht kein Mandat. (Sehr richtig.) Wenn wir bei der Situation in Preußen schon genötigt sind, für einen Gegner einzutreten, dann muß dieser Gegner doch mindestens ein sozialer Mann sein. An Stelle eines pfaffenmännlichen, rückgratlosen reaktionären Freisinnigen mag uns Bernheim lieber einen Stroffer schicken; denn der liefert uns wenigstens Agitationssätze. (Sehr richtig.) In dem schweren Kampfe, den wir zu führen haben, ist ein freier Bundgenosse gefählicher als der schlimmste Gegner. (Lebhaft Zustimmung.) Bernheim meinte, aus Fint könne man seinen Stahl schmieden. Dann darf man aber auch nicht versuchen, Fint als Stahl anzunehmen. So wenig ich aus Fint Stahl hammerschlag, so wenig wird sich aus einem Bernheim, und wenn wir ihn noch so gut schleifen, ein funkelnder Rubin herstellen lassen. (Sehr lebhaft.) Hoffmann regte an, wir sollten mit der Wahlforschungsdekoration auch die Propaganda für den Austritt aus der Landesliste verbinden. Dazu wäre ichon einverstanden, aber dann müßte man eben auch den Austritt aus dem Tempel propagieren. Mit der Wahl der Freisinnigen können wir nicht den Kampf um ein freies Wahlrecht. Wenn sie wirklich die Wahlrecht im Reichstagen erringen wollten, wie Landberg zu hoffen scheint, dann werden sie uns ebenjowenig ein freies Wahlrecht schaffen, wie sie es 1893 getan haben. Landberg gegenüber erklärt ich, daß ich den Berliner Magistrat nicht gelobt, sondern unsere Stadiobereinerung nur gegen die Angriffe eines Reichstagsmitglied habe. Ich werde im übrigen auch bei einem Reichstagsmitglied in der Stadiordeiterung freies demokratisches Wahlrecht und nicht noch Landstabs sein. (Sehr lebhaft.) Das freie Wahlrecht erringen wir erst dann, wenn wir die Massen für die Sozialdemokratie gewonnen haben. (Lebhaft Beifall.)

Hochsitz, Hoffmann: Berlin: Wenn Sie die Anerkennung, die Sie uns Abgeordneten gesollt haben, in die Tat umsetzen wollen, dann zeigen Sie uns bei den Landtagswahlen die Stärke ins Abgeordnetenhaus; denn wir müssen jetzt mit unsern Kräften kämpfen. Aber wir wollen diese Hilferufe haben aus eigener Kraft und nicht durch Verteilung unserer Grundsätze. (Sehr gut.) Die Liebe Bernheims zu den Nationalliberalen in Hoffnungslosigkeit und wir machen da nicht mit. Bernheim rechnete auf zwei Dutzend Mandate, die wir mit Hilfe der Freisinnigen erlangen könnten. Ich wäre ichon froh, wenn wir im Landtag eine Fraktion von 10 Personen hätten, aber ohne Gegenleistung keine Stimme und erst recht kein Mandat. (Sehr richtig.) Wenn wir bei der Situation in Preußen schon genötigt sind, für einen Gegner einzutreten, dann muß dieser Gegner doch mindestens ein sozialer Mann sein. An Stelle eines pfaffenmännlichen, rückgratlosen reaktionären Freisinnigen mag uns Bernheim lieber einen Stroffer schicken; denn der liefert uns wenigstens Agitationssätze. (Sehr richtig.) In dem schweren Kampfe, den wir zu führen haben, ist ein freier Bundgenosse gefählicher als der schlimmste Gegner. (Lebhaft Zustimmung.) Bernheim meinte, aus Fint könne man seinen Stahl schmieden. Dann darf man aber auch nicht versuchen, Fint als Stahl anzunehmen. So wenig ich aus Fint Stahl hammerschlag, so wenig wird sich aus einem Bernheim, und wenn wir ihn noch so gut schleifen, ein funkelnder Rubin herstellen lassen. (Sehr lebhaft.) Hoffmann regte an, wir sollten mit der Wahlforschungsdekoration auch die Propaganda für den Austritt aus der Landesliste verbinden. Dazu wäre ichon einverstanden, aber dann müßte man eben auch den Austritt aus dem Tempel propagieren. Mit der Wahl der Freisinnigen können wir nicht den Kampf um ein freies Wahlrecht. Wenn sie wirklich die Wahlrecht im Reichstagen erringen wollten, wie Landberg zu hoffen scheint, dann werden sie uns ebenjowenig ein freies Wahlrecht schaffen, wie sie es 1893 getan haben. Landberg gegenüber erklärt ich, daß ich den Berliner Magistrat nicht gelobt, sondern unsere Stadiobereinerung nur gegen die Angriffe eines Reichstagsmitglied habe. Ich werde im übrigen auch bei einem Reichstagsmitglied in der Stadiordeiterung freies demokratisches Wahlrecht und nicht noch Landstabs sein. (Sehr lebhaft.) Das freie Wahlrecht erringen wir erst dann, wenn wir die Massen für die Sozialdemokratie gewonnen haben. (Lebhaft Beifall.)

Hochsitz, Hoffmann: Berlin: Wenn Sie die Anerkennung, die Sie uns Abgeordneten gesollt haben, in die Tat umsetzen wollen, dann zeigen Sie uns bei den Landtagswahlen die Stärke ins Abgeordnetenhaus; denn wir müssen jetzt mit unsern Kräften kämpfen. Aber wir wollen diese Hilferufe haben aus eigener Kraft und nicht durch Verteilung unserer Grundsätze. (Sehr gut.) Die Liebe Bernheims zu den Nationalliberalen in Hoffnungslosigkeit und wir machen da nicht mit. Bernheim rechnete auf zwei Dutzend Mandate, die wir mit Hilfe der Freisinnigen erlangen könnten. Ich wäre ichon froh, wenn wir im Landtag eine Fraktion von 10 Personen hätten, aber ohne Gegenleistung keine Stimme und erst recht kein Mandat. (Sehr richtig.) Wenn wir bei der Situation in Preußen schon genötigt sind, für einen Gegner einzutreten, dann muß dieser Gegner doch mindestens ein sozialer Mann sein. An Stelle eines pfaffenmännlichen, rückgratlosen reaktionären Freisinnigen mag uns Bernheim lieber einen Stroffer schicken; denn der liefert uns wenigstens Agitationssätze. (Sehr richtig.) In dem schweren Kampfe, den wir zu führen haben, ist ein freier Bundgenosse gefählicher als der schlimmste Gegner. (Lebhaft Zustimmung.) Bernheim meinte, aus Fint könne man seinen Stahl schmieden. Dann darf man aber auch nicht versuchen, Fint als Stahl anzunehmen. So wenig ich aus Fint Stahl hammerschlag, so wenig wird sich aus einem Bernheim, und wenn wir ihn noch so gut schleifen, ein funkelnder Rubin herstellen lassen. (Sehr lebhaft.) Hoffmann regte an, wir sollten mit der Wahlforschungsdekoration auch die Propaganda für den Austritt aus der Landesliste verbinden. Dazu wäre ichon einverstanden, aber dann müßte man eben auch den Austritt aus dem Tempel propagieren. Mit der Wahl der Freisinnigen können wir nicht den Kampf um ein freies Wahlrecht. Wenn sie wirklich die Wahlrecht im Reichstagen erringen wollten, wie Landberg zu hoffen scheint, dann werden sie uns ebenjowenig ein freies Wahlrecht schaffen, wie sie es 1893 getan haben. Landberg gegenüber erklärt ich, daß ich den Berliner Magistrat nicht gelobt, sondern unsere Stadiobereinerung nur gegen die Angriffe eines Reichstagsmitglied habe. Ich werde im übrigen auch bei einem Reichstagsmitglied in der Stadiordeiterung freies demokratisches Wahlrecht und nicht noch Landstabs sein. (Sehr lebhaft.) Das freie Wahlrecht erringen wir erst dann, wenn wir die Massen für die Sozialdemokratie gewonnen haben. (Lebhaft Beifall.)

Hochsitz, Hoffmann: Berlin: Wenn Sie die Anerkennung, die Sie uns Abgeordneten gesollt haben, in die Tat umsetzen wollen, dann zeigen Sie uns bei den Landtagswahlen die Stärke ins Abgeordnetenhaus; denn wir müssen jetzt mit unsern Kräften kämpfen. Aber wir wollen diese Hilferufe haben aus eigener Kraft und nicht durch Verteilung unserer Grundsätze. (Sehr gut.) Die Liebe Bernheims zu den Nationalliberalen in Hoffnungslosigkeit und wir machen da nicht mit. Bernheim rechnete auf zwei Dutzend Mandate, die wir mit Hilfe der Freisinnigen erlangen könnten. Ich wäre ichon froh, wenn wir im Landtag eine Fraktion von 10 Personen hätten, aber ohne Gegenleistung keine Stimme und erst recht kein Mandat. (Sehr richtig.) Wenn wir bei der Situation in Preußen schon genötigt sind, für einen Gegner einzutreten, dann muß dieser Gegner doch mindestens ein sozialer Mann sein. An Stelle eines pfaffenmännlichen, rückgratlosen reaktionären Freisinnigen mag uns Bernheim lieber einen Stroffer schicken; denn der liefert uns wenigstens Agitationssätze. (Sehr richtig.) In dem schweren Kampfe, den wir zu führen haben, ist ein freier Bundgenosse gefählicher als der schlimmste Gegner. (Lebhaft Zustimmung.) Bernheim meinte, aus Fint könne man seinen Stahl schmieden. Dann darf man aber auch nicht versuchen, Fint als Stahl anzunehmen. So wenig ich aus Fint Stahl hammerschlag, so wenig wird sich aus einem Bernheim, und wenn wir ihn noch so gut schleifen, ein funkelnder Rubin herstellen lassen. (Sehr lebhaft.) Hoffmann regte an, wir sollten mit der Wahlforschungsdekoration auch die Propaganda für den Austritt aus der Landesliste verbinden. Dazu wäre ichon einverstanden, aber dann müßte man eben auch den Austritt aus dem Tempel propagieren. Mit der Wahl der Freisinnigen können wir nicht den Kampf um ein freies Wahlrecht. Wenn sie wirklich die Wahlrecht im Reichstagen erringen wollten, wie Landberg zu hoffen scheint, dann werden sie uns ebenjowenig ein freies Wahlrecht schaffen, wie sie es 1893 getan haben. Landberg gegenüber erklärt ich, daß ich den Berliner Magistrat nicht gelobt, sondern unsere Stadiobereinerung nur gegen die Angriffe eines Reichstagsmitglied habe. Ich werde im übrigen auch bei einem Reichstagsmitglied in der Stadiordeiterung freies demokratisches Wahlrecht und nicht noch Landstabs sein. (Sehr lebhaft.) Das freie Wahlrecht erringen wir erst dann, wenn wir die Massen für die Sozialdemokratie gewonnen haben. (Lebhaft Beifall.)

Hochsitz, Hoffmann: Berlin: Wenn Sie die Anerkennung, die Sie uns Abgeordneten gesollt haben, in die Tat umsetzen wollen, dann zeigen Sie uns bei den Landtagswahlen die Stärke ins Abgeordnetenhaus; denn wir müssen jetzt mit unsern Kräften kämpfen. Aber wir wollen diese Hilferufe haben aus eigener Kraft und nicht durch Verteilung unserer Grundsätze. (Sehr gut.) Die Liebe Bernheims zu den Nationalliberalen in Hoffnungslosigkeit und wir machen da nicht mit. Bernheim rechnete auf zwei Dutzend Mandate, die wir mit Hilfe der Freisinnigen erlangen könnten. Ich wäre ichon froh, wenn wir im Landtag eine Fraktion von 10 Personen hätten, aber ohne Gegenleistung keine Stimme und erst recht kein Mandat. (Sehr richtig.) Wenn wir bei der Situation in Preußen schon genötigt sind, für einen Gegner einzutreten, dann muß dieser Gegner doch mindestens ein sozialer Mann sein. An Stelle eines pfaffenmännlichen, rückgratlosen reaktionären Freisinnigen mag uns Bernheim lieber einen Stroffer schicken; denn der liefert uns wenigstens Agitationssätze. (Sehr richtig.) In dem schweren Kampfe, den wir zu führen haben, ist ein freier Bundgenosse gefählicher als der schlimmste Gegner. (Lebhaft Zustimmung.) Bernheim meinte, aus Fint könne man seinen Stahl schmieden. Dann darf man aber auch nicht versuchen, Fint als Stahl anzunehmen. So wenig ich aus Fint Stahl hammerschlag, so wenig wird sich aus einem Bernheim, und wenn wir ihn noch so gut schleifen, ein funkelnder Rubin herstellen lassen. (Sehr lebhaft.) Hoffmann regte an, wir sollten mit der Wahlforschungsdekoration auch die Propaganda für den Austritt aus der Landesliste verbinden. Dazu wäre ichon einverstanden, aber dann müßte man eben auch den Austritt aus dem Tempel propagieren. Mit der Wahl der Freisinnigen können wir nicht den Kampf um ein freies Wahlrecht. Wenn sie wirklich die Wahlrecht im Reichstagen erringen wollten, wie Landberg zu hoffen scheint, dann werden sie uns ebenjowenig ein freies Wahlrecht schaffen, wie sie es 1893 getan haben. Landberg gegenüber erklärt ich, daß ich den Berliner Magistrat nicht gelobt, sondern unsere Stadiobereinerung nur gegen die Angriffe eines Reichstagsmitglied habe. Ich werde im übrigen auch bei einem Reichstagsmitglied in der Stadiordeiterung freies demokratisches Wahlrecht und nicht noch Landstabs sein. (Sehr lebhaft.) Das freie Wahlrecht erringen wir erst dann, wenn wir die Massen für die Sozialdemokratie gewonnen haben. (Lebhaft Beifall.)

Mandate im Abgeordnetenhaus kann man doch nicht mit anderen Mandaten bezahlen. Wir haben unter Vertreter ins Abgeordnetenhaus, nicht damit sie dort parlamentarische Arbeit leisten, sondern wir haben sie hinein als geschworene Zustimmung. Sie können aus dem Abgeordnetenhaus als Freisinnigen nicht die gleiche Hilfe leisten wie ein Sozialdemokrat. Es ist eine Illusion, daß wir den Wählern mit Hilfe von Mandatskäufereien das preussische Wahlrecht berechnen können. Die Resolution der Landeskommission geht bis an die äußerste Grenze. (Sehr richtig.) Sie löst sogar die Unterbrechung von Nationalliberalen zu. Weiter dürfen wir nicht gehen. Nehmen Sie die Resolution möglichst mit Einverständnis an, um damit zu demonstrieren, daß der Wahlrechtskampf die Sache des kampfbereiten Proletariats bleibt, das zu den größten, leidenschaftlichsten Opfern bereit ist. (Lebhaft Beifall.)

Hochsitz, Hoffmann: Berlin: Wenn Sie die Anerkennung, die Sie uns Abgeordneten gesollt haben, in die Tat umsetzen wollen, dann zeigen Sie uns bei den Landtagswahlen die Stärke ins Abgeordnetenhaus; denn wir müssen jetzt mit unsern Kräften kämpfen. Aber wir wollen diese Hilferufe haben aus eigener Kraft und nicht durch Verteilung unserer Grundsätze. (Sehr gut.) Die Liebe Bernheims zu den Nationalliberalen in Hoffnungslosigkeit und wir machen da nicht mit. Bernheim rechnete auf zwei Dutzend Mandate, die wir mit Hilfe der Freisinnigen erlangen könnten. Ich wäre ichon froh, wenn wir im Landtag eine Fraktion von 10 Personen hätten, aber ohne Gegenleistung keine Stimme und erst recht kein Mandat. (Sehr richtig.) Wenn wir bei der Situation in Preußen schon genötigt sind, für einen Gegner einzutreten, dann muß dieser Gegner doch mindestens ein sozialer Mann sein. An Stelle eines pfaffenmännlichen, rückgratlosen reaktionären Freisinnigen mag uns Bernheim lieber einen Stroffer schicken; denn der liefert uns wenigstens Agitationssätze. (Sehr richtig.) In dem schweren Kampfe, den wir zu führen haben, ist ein freier Bundgenosse gefählicher als der schlimmste Gegner. (Lebhaft Zustimmung.) Bernheim meinte, aus Fint könne man seinen Stahl schmieden. Dann darf man aber auch nicht versuchen, Fint als Stahl anzunehmen. So wenig ich aus Fint Stahl hammerschlag, so wenig wird sich aus einem Bernheim, und wenn wir ihn noch so gut schleifen, ein funkelnder Rubin herstellen lassen. (Sehr lebhaft.) Hoffmann regte an, wir sollten mit der Wahlforschungsdekoration auch die Propaganda für den Austritt aus der Landesliste verbinden. Dazu wäre ichon einverstanden, aber dann müßte man eben auch den Austritt aus dem Tempel propagieren. Mit der Wahl der Freisinnigen können wir nicht den Kampf um ein freies Wahlrecht. Wenn sie wirklich die Wahlrecht im Reichstagen erringen wollten, wie Landberg zu hoffen scheint, dann werden sie uns ebenjowenig ein freies Wahlrecht schaffen, wie sie es 1893 getan haben. Landberg gegenüber erklärt ich, daß ich den Berliner Magistrat nicht gelobt, sondern unsere Stadiobereinerung nur gegen die Angriffe eines Reichstagsmitglied habe. Ich werde im übrigen auch bei einem Reichstagsmitglied in der Stadiordeiterung freies demokratisches Wahlrecht und nicht noch Landstabs sein. (Sehr lebhaft.) Das freie Wahlrecht erringen wir erst dann, wenn wir die Massen für die Sozialdemokratie gewonnen haben. (Lebhaft Beifall.)

#### Ein Schlußantrag wird abgelehnt. Eingegangen ist folgender Änderungsantrag Bernheims:

Hochsitz, Hoffmann: Berlin: Wenn Sie die Anerkennung, die Sie uns Abgeordneten gesollt haben, in die Tat umsetzen wollen, dann zeigen Sie uns bei den Landtagswahlen die Stärke ins Abgeordnetenhaus; denn wir müssen jetzt mit unsern Kräften kämpfen. Aber wir wollen diese Hilferufe haben aus eigener Kraft und nicht durch Verteilung unserer Grundsätze. (Sehr gut.) Die Liebe Bernheims zu den Nationalliberalen in Hoffnungslosigkeit und wir machen da nicht mit. Bernheim rechnete auf zwei Dutzend Mandate, die wir mit Hilfe der Freisinnigen erlangen könnten. Ich wäre ichon froh, wenn wir im Landtag eine Fraktion von 10 Personen hätten, aber ohne Gegenleistung keine Stimme und erst recht kein Mandat. (Sehr richtig.) Wenn wir bei der Situation in Preußen schon genötigt sind, für einen Gegner einzutreten, dann muß dieser Gegner doch mindestens ein sozialer Mann sein. An Stelle eines pfaffenmännlichen, rückgratlosen reaktionären Freisinnigen mag uns Bernheim lieber einen Stroffer schicken; denn der liefert uns wenigstens Agitationssätze. (Sehr richtig.) In dem schweren Kampfe, den wir zu führen haben, ist ein freier Bundgenosse gefählicher als der schlimmste Gegner. (Lebhaft Zustimmung.) Bernheim meinte, aus Fint könne man seinen Stahl schmieden. Dann darf man aber auch nicht versuchen, Fint als Stahl anzunehmen. So wenig ich aus Fint Stahl hammerschlag, so wenig wird sich aus einem Bernheim, und wenn wir ihn noch so gut schleifen, ein funkelnder Rubin herstellen lassen. (Sehr lebhaft.) Hoffmann regte an, wir sollten mit der Wahlforschungsdekoration auch die Propaganda für den Austritt aus der Landesliste verbinden. Dazu wäre ichon einverstanden, aber dann müßte man eben auch den Austritt aus dem Tempel propagieren. Mit der Wahl der Freisinnigen können wir nicht den Kampf um ein freies Wahlrecht. Wenn sie wirklich die Wahlrecht im Reichstagen erringen wollten, wie Landberg zu hoffen scheint, dann werden sie uns ebenjowenig ein freies Wahlrecht schaffen, wie sie es 1893 getan haben. Landberg gegenüber erklärt ich, daß ich den Berliner Magistrat nicht gelobt, sondern unsere Stadiobereinerung nur gegen die Angriffe eines Reichstagsmitglied habe. Ich werde im übrigen auch bei einem Reichstagsmitglied in der Stadiordeiterung freies demokratisches Wahlrecht und nicht noch Landstabs sein. (Sehr lebhaft.) Das freie Wahlrecht erringen wir erst dann, wenn wir die Massen für die Sozialdemokratie gewonnen haben. (Lebhaft Beifall.)

Hochsitz, Hoffmann: Berlin: Wenn Sie die Anerkennung, die Sie uns Abgeordneten gesollt haben, in die Tat umsetzen wollen, dann zeigen Sie uns bei den Land

verpflichtet, gegen jede Verletzung des bestehenden Wahlrechts einzutreten. Bei der Aufhebung der Wahlrechte wird aber die Dittierung in den Urteilen verweigert. Man kann aber nicht vollständig sein, es genügt, die Verpflichtung für das Eintreten der Verletzung des Wahlrechts zu verlangen. Ferner verlangt Bernheim, die Landeskommission soll eine Liste der Wahlkreise ausarbeiten, die für Gegenstandsbündnisse in Betracht kommen. Wir können für das Zutreten nicht sprechen, das sie nur das verlangt, worauf die Sozialdemokratie nach dem Ausfall der Urteile Anspruch hat. Bernheim: Sehr gut! Wenn Bernheim weiter verlangt, die Fortschrittler sollen nur Wahlmänner aufstellen, die in der Lage und bereit sind, für einen sozialdemokratischen Kandidaten zu stimmen, so ist das ein Zugeständnis an unsern Standpunkt. Wenn wir noch einige Tage hier sitzen, sind wir wohl ganz einzig. Sie also alle Änderungsanträge ab, je einmütiger unsere Kundgebung ist, um so wichtiger wirkt sie nach außen. (Beifall)

Landesrat hat mit Mangel an Begeisterung und Bestimmtheit vorgeworfen. Ich habe ausgeprochen, was ich für mich allein, das ein einzelner nicht zu denken ist. Glaube man aber nicht, wir können die Massen nicht begeistern, wenn wir den Arbeitern gar nicht: „Sie müßt kämpfen, damit Eure Kinder in einem freien Staate leben.“ Schrittweise erzielen wir Erfolge und um so größer, je feiner unser Wille ist, das Dreifachwahlrecht mit allen Mitteln zu bekämpfen, jede Möglichkeit zu benutzen, an ihm zu rütteln. Eine der Gelegenheiten bietet der bevorstehende Wahlkampf. Den ernstlichen Willen zum Kampf bekunden wir durch Annahme der Resolution und entsprechendes Handeln. Wir haben dann unsere Schuldigkeit getan, mögen die Zeitungen die ibrige tun. (Beifall)

Bernheim (zur Geschäftsordnung): Am den Einbruch der Einmütigkeit nicht abzuwenden, und da die Debatte, wie die Ausführungen von Herrn Bernheim, zu einer Vertiefung geführt hat, so ist es mir ein Antrag zu machen, (Beifall) daß die übrigen Anträge werden zurückgezogen; der Abgeordnete mit der Erklärung, daß die Aufhebung der Landeskommission über die Taktik bei den Landtagswahlen von dem im Abgeordnetenrat niedergelegten nicht erachtet abweist.

Herrn: Ich möchte nicht, daß die Grenzen zwischen unserm und dem Abgeordnetenrat vermischt werden und der Ansicht entsteht, als ob die Landeskommission einen anderen Standpunkt einnimmt, als den, der in ihrer Resolution Ausdruck gefunden hat. Es freut mich, daß die Abgeordneten sich zu der Aufhebung der Landeskommission durchgegangen haben, wir haben, und jedenfalls nicht zu den Angehörigen der Abgeordneten Resolution befehlt.

Herrn: Die Erklärung Herrns steht im Einklang mit dem Wortlaut des Abgeordneten Antrags. (Beifall)

**Abschließung**  
Der Antrag Bernheim, monach der Parteivorstand gemeinsam mit dem geschäftsführenden Ausschuss der Landeskommission für die Landtagswahlen das Zentralwahlkomitee bildet, angenommen. Ueber die Resolution der Landeskommission wird abschließend abgemittelt. Die Resolution wird in allen ihren Teilen angenommen. (Beifall) Die Anträge Bernheim, die die Resolution verschärfen wollen, werden abgelehnt, die übrigen zu diesem Punkt vorliegenden Anträge werden teils zurückgezogen, teils durch die vorhergehenden Bestimmungen für erledigt erklärt. Ferner wird ein Antrag Bernheim abgelehnt, monach der die Wahlkreiseinteilung erachtet, daß für die Wahlkreiseinteilung ein Abänderung des Urteils in jedem Wahlbezirk dem Wahlberechtigten die Namen der sozialdemokratischen Wahlmännern, nach Massen geordnet, mitgeteilt werden. Damit ist dieser Punkt der Tagesordnung erledigt. Der nächste Punkt lautet: „Die Sozialpolitik im preussischen Landtag.“

Der Antrag Bernheim schlägt vor, diesen Punkt von der Tagesordnung zu streichen und ihn auf dem nächsten preussischen Landtag zu behandeln. Nach kurzer Geschäftsordnungsdebatte, in der Herr Bernheim, der nach den preussischen Landtagswahlen ein Mandat über die preussische Sozialdemokratie herausgegeben werde, (Beifall) der Parteitag mit großer Mehrheit die Aufhebung des Punktes von der Tagesordnung.

Es folgt die Beratung der noch vorliegenden Anträge. Ein Antrag Bernheim, den Parteivorstand zu erziehen, an zuständige Stelle zu veranlassen, daß die Disziplinierbarkeit unserer Parteimitglieder in jedem Wahlbezirk durch eine Kommission von Parteimitgliedern festgestellt werden, wird auf Antrag Bernheim zurückgezogen als Material überflüssig.

Weiter liegt folgende Resolution zur Debatte und Abstimmung:

**Resolution zur Debatte und Abstimmung**  
Der Parteitag der Sozialdemokratie Preussens verurteilt aufs schärfste die von der Regierung und den sogenannten nationalen Parteien betriebene Entziehung der nichtpreussischen Insassen der hiesigen und polnischen Staatsangehörigen, indem Gesetz und Verwaltung den Ansprüchen dieser Nationen das natürliche Recht auf den Gebrauch der Muttersprache und die Gleichberechtigung im öffentlichen Leben, namentlich im Unterrichts- und Rechtsbereich vorzuziehen, sprechen sie allen Grundgesetzen sozialistischer Gleichberechtigung und moderner Verwaltung Hohn und erniedrigen die Staatsangehörigen fremder Junge zu rechtlosen Untertanen. Der Parteitag fordert gleiches Vereins- und Wahlrecht, gleichen Schutz von Person und Eigentum und das gleiche Recht auf die eigene Sprache für alle.

Der Parteitag verurteilt insbesondere die von der preussischen Regierung beschlossene und namentlich zur Anwendung kommende Entziehung der polnischen Staatsangehörigen im Dienste nationaler Unternehmung, die sich durch die Entziehung des Wahlrechts an und für sich bereits gegenwärtig und das Vorgehen der preussischen Staatsorgane als Verstoß gegen die allgemeine Volkssouveränität vorzunehmen. Die Entziehung alles, insbesondere des landwirtschaftlichen Erbzehes, bestrift.

Der Parteitag brandmarkt das Verhalten der Fraktionen, die sich als Beschützer des polnischen Volkes gegen preussische Unterdrückung ausgeben: der Polenfraktion und des Zentrum. Beide lehnen zwar die besonderen polenfeindlichen Gesetze ab, stehen jedoch aus agrarischen und sonst reaktionären Interessen im engen Bündnisse mit den konserverativen Parteien, die zu den Hauptträgern der Unterdrückungspolitik gehören, und damit der preussischen Regierung. Sie fordern nicht das Recht des Volkes auf seine Muttersprache im vollen Umfang, begnügen sich vielmehr mit der einseitigen Forderung des Religionsunterrichts in der Muttersprache. Sie fügen durch ihre gesamte Wirtschaftspolitik, Schul- und sonstige Politik gerade dem notleidenden, in Preußen besonders verarmten polnischen Volke den größten Schaden zu.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Carl Schmidt, H. Grube, G. Fiedler, H. H. Bernheim, Reus, Stahl, Daus, Schünig, Sibow, Kagenstein, R. Klein, Ströbel, Straß, Dolbied.

Der Parteitag beschließt die Resolution: Ich möchte die Parteimitglieder bitten, dafür zu sorgen, daß auf dem nächsten preussischen oder deutschen Landtag diese Fragen eingehend erörtert werden, die für die Gesamtbevölkerung der preussischen Bevölkerung, dem gegenüber alle Grundzüge der preussischen Wirtschaft werden. Nebst wird auch das Enteignungsrecht angewendet, und wenn auch die Enteignung eines polnischen Großgrundbesitzers gleichgültig sein könnte, so handelt es sich hier doch gleichzeitig um eine seltene Gelegenheit, um eine Verletzung wichtiger Verfassungsgrenzen. Die Fortschrittspartei verbindet sich im Osten mit den Gegnern der Opfer der preussischen Polenpolitik, und auch das Zentrum hat sich in Ober-Schlesien mit den Nationalisten verbunden. Selbst die polnische Fraktion geht in den wichtigsten politischen Fragen mit dem Zentrum und den Rechten zusammen. Die Sozialdemokratie ist von jeder der Parteien der Rechte aller Unterdrückten getrennt. Wir müssen dahin wirken, daß im Polen, die unterdrückten Völker im preussischen Staat, das Evangelium des Sozialismus überbracht wird. (Stürmischer Beifall)

Die Resolution wird einstimmig angenommen.

**Abstimmung**

Der Parteitag der preussischen Sozialdemokratie brandmarkt es, daß die Reichsregierung sich trotz der brennenden Not des Volkes nicht dazu veranlassen hat, durchgreifende Maßnahmen gegen die untragbare Gleichberechtigung zu treffen und dem Reichstag vorzuschlagen. Der Parteitag fordert, daß die eingetragenen Vergünstigungen, die schließlich durch den Druck der Empörung der Volksmassen geändert worden sind, allgemein allen Gemeinden, und zwar bis zur Durchführung tieferer Maßnahmen dauernd gewährt werden. Der Parteitag betont auch das Lebensgefühl, daß sämtliche Gemeindevorstände trotz künftigen Schicksals der Bevölkerung von diesen Vergünstigungen keinen Gebrauch gemacht haben. Er nimmt

mit Entrüstung Kenntnis von der Nachricht, daß die Berliner Gemeindevorstände, die Vorkehrungen zur Abänderung der Steuerung in nächster Zeit einzuführen. Er erwartet, daß dieser Plan zu scharf bemerkt wird, und daß die Gemeindevorstände nach Kräften alle irgend gegebenen Mittel und Wege benutzen werden, um dem Werk des Volkes zehrenden Fleiß nicht soweit irgend möglich zu steuern.

Die Resolution wird ohne Debatte einstimmig angenommen. Damit ist die Tagesordnung des Parteitages erledigt. (Beifall)

Herrn: Am Schluß jeder Tagung danken wir dem Bureau für seine unparteiische und umsichtige Leitung der Verhandlungen und den Berliner Genossen dafür, daß sie uns diesen so schön geschmückten Saal für die Verhandlungen zur Verfügung gestellt haben. Insbesondere danken wir den Berliner Genossen auch für die großartige Veranstaltung am Montag abend in der Neuen Welt. (Beifall) Es hat sich dabei gezeigt, daß man heute mit vollem Recht sagen kann, daß die Kunst einen herrlichen Platz in der sozialdemokratischen Arbeiterbewegung gewonnen hat. (Sehr richtig)

Herrn: Ich danke im Namen der Berliner Genossen für die freundlichen Worte. Wir sind nun am Schluß unserer Tagung. Wir können wohl ohne Überhebung sagen, daß wir in den wenigen Tagen ein reichliches Stück Arbeit vollbracht haben. Die Diskussionen sind in der ruhigen und sachlichen Weise geführt worden und wir können konstatieren, daß sich auch die direkte preussische Partei vollständig an die Seite seiner Vorgänger stellen kann. In dem Bericht des Geschäftsleiters sind uns viele wertvolle Hinweise vorgelegt worden, die wir bei der Vorbereitung der nächsten Tagung berücksichtigen werden. Es ist durch die Beispiele erachtet worden, wie in Preußen erwachsene Männer noch geladene werden, wie Frauen in der schweren Stunde ihres Lebens ohne Stütz und Hilfe gelassen werden und, was das Schlimmste unserer Kultur ist, wie Kinder im frühesten Alter schon in die Zerstörungen des Erwerbslebens hineingeworfen werden, wie diese Menschenleben, die sich entfalten konnten, schon zertrümmert am Wege liegen bleiben. Wir haben aber auch ein Beispiel erfahren, wie ganze Volksschichten in Preußen noch rechtlos sind die anderen Einwohnern behandelt werden, wir haben Protest erhoben gegen die Diskriminierung und Schikanierung der Polen und Dänen. Diese Politik ist die dümmste Politik, die in Preußen getrieben wird, und das will ich sagen.

Herrn: Ich möchte nicht, daß die Grenzen zwischen unserm und dem Abgeordnetenrat vermischt werden und der Ansicht entsteht, als ob die Landeskommission einen anderen Standpunkt einnimmt, als den, der in ihrer Resolution Ausdruck gefunden hat. Es freut mich, daß die Abgeordneten sich zu der Aufhebung der Landeskommission durchgegangen haben, wir haben, und jedenfalls nicht zu den Angehörigen der Abgeordneten Resolution befehlt.

Herrn: Die Erklärung Herrns steht im Einklang mit dem Wortlaut des Abgeordneten Antrags. (Beifall)

**Abschließung**  
Der Antrag Bernheim, monach der Parteivorstand gemeinsam mit dem geschäftsführenden Ausschuss der Landeskommission für die Landtagswahlen das Zentralwahlkomitee bildet, angenommen. Ueber die Resolution der Landeskommission wird abschließend abgemittelt. Die Resolution wird in allen ihren Teilen angenommen. (Beifall) Die Anträge Bernheim, die die Resolution verschärfen wollen, werden abgelehnt, die übrigen zu diesem Punkt vorliegenden Anträge werden teils zurückgezogen, teils durch die vorhergehenden Bestimmungen für erledigt erklärt. Ferner wird ein Antrag Bernheim abgelehnt, monach der die Wahlkreiseinteilung erachtet, daß für die Wahlkreiseinteilung ein Abänderung des Urteils in jedem Wahlbezirk dem Wahlberechtigten die Namen der sozialdemokratischen Wahlmännern, nach Massen geordnet, mitgeteilt werden. Damit ist dieser Punkt der Tagesordnung erledigt. Der nächste Punkt lautet: „Die Sozialpolitik im preussischen Landtag.“

Der Antrag Bernheim schlägt vor, diesen Punkt von der Tagesordnung zu streichen und ihn auf dem nächsten preussischen Landtag zu behandeln. Nach kurzer Geschäftsordnungsdebatte, in der Herr Bernheim, der nach den preussischen Landtagswahlen ein Mandat über die preussische Sozialdemokratie herausgegeben werde, (Beifall) der Parteitag mit großer Mehrheit die Aufhebung des Punktes von der Tagesordnung.

Es folgt die Beratung der noch vorliegenden Anträge. Ein Antrag Bernheim, den Parteivorstand zu erziehen, an zuständige Stelle zu veranlassen, daß die Disziplinierbarkeit unserer Parteimitglieder in jedem Wahlbezirk durch eine Kommission von Parteimitgliedern festgestellt werden, wird auf Antrag Bernheim zurückgezogen als Material überflüssig.

Weiter liegt folgende Resolution zur Debatte und Abstimmung:

**Resolution zur Debatte und Abstimmung**  
Der Parteitag der Sozialdemokratie Preussens verurteilt aufs schärfste die von der Regierung und den sogenannten nationalen Parteien betriebene Entziehung der nichtpreussischen Insassen der hiesigen und polnischen Staatsangehörigen, indem Gesetz und Verwaltung den Ansprüchen dieser Nationen das natürliche Recht auf den Gebrauch der Muttersprache und die Gleichberechtigung im öffentlichen Leben, namentlich im Unterrichts- und Rechtsbereich vorzuziehen, sprechen sie allen Grundgesetzen sozialistischer Gleichberechtigung und moderner Verwaltung Hohn und erniedrigen die Staatsangehörigen fremder Junge zu rechtlosen Untertanen. Der Parteitag fordert gleiches Vereins- und Wahlrecht, gleichen Schutz von Person und Eigentum und das gleiche Recht auf die eigene Sprache für alle.

Der Parteitag verurteilt insbesondere die von der preussischen Regierung beschlossene und namentlich zur Anwendung kommende Entziehung der polnischen Staatsangehörigen im Dienste nationaler Unternehmung, die sich durch die Entziehung des Wahlrechts an und für sich bereits gegenwärtig und das Vorgehen der preussischen Staatsorgane als Verstoß gegen die allgemeine Volkssouveränität vorzunehmen. Die Entziehung alles, insbesondere des landwirtschaftlichen Erbzehes, bestrift.

Der Parteitag brandmarkt das Verhalten der Fraktionen, die sich als Beschützer des polnischen Volkes gegen preussische Unterdrückung ausgeben: der Polenfraktion und des Zentrum. Beide lehnen zwar die besonderen polenfeindlichen Gesetze ab, stehen jedoch aus agrarischen und sonst reaktionären Interessen im engen Bündnisse mit den konserverativen Parteien, die zu den Hauptträgern der Unterdrückungspolitik gehören, und damit der preussischen Regierung. Sie fordern nicht das Recht des Volkes auf seine Muttersprache im vollen Umfang, begnügen sich vielmehr mit der einseitigen Forderung des Religionsunterrichts in der Muttersprache. Sie fügen durch ihre gesamte Wirtschaftspolitik, Schul- und sonstige Politik gerade dem notleidenden, in Preußen besonders verarmten polnischen Volke den größten Schaden zu.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Carl Schmidt, H. Grube, G. Fiedler, H. H. Bernheim, Reus, Stahl, Daus, Schünig, Sibow, Kagenstein, R. Klein, Ströbel, Straß, Dolbied.

Der Parteitag beschließt die Resolution: Ich möchte die Parteimitglieder bitten, dafür zu sorgen, daß auf dem nächsten preussischen oder deutschen Landtag diese Fragen eingehend erörtert werden, die für die Gesamtbevölkerung der preussischen Bevölkerung, dem gegenüber alle Grundzüge der preussischen Wirtschaft werden. Nebst wird auch das Enteignungsrecht angewendet, und wenn auch die Enteignung eines polnischen Großgrundbesitzers gleichgültig sein könnte, so handelt es sich hier doch gleichzeitig um eine seltene Gelegenheit, um eine Verletzung wichtiger Verfassungsgrenzen. Die Fortschrittspartei verbindet sich im Osten mit den Gegnern der Opfer der preussischen Polenpolitik, und auch das Zentrum hat sich in Ober-Schlesien mit den Nationalisten verbunden. Selbst die polnische Fraktion geht in den wichtigsten politischen Fragen mit dem Zentrum und den Rechten zusammen. Die Sozialdemokratie ist von jeder der Parteien der Rechte aller Unterdrückten getrennt. Wir müssen dahin wirken, daß im Polen, die unterdrückten Völker im preussischen Staat, das Evangelium des Sozialismus überbracht wird. (Stürmischer Beifall)

Die Resolution wird einstimmig angenommen.

**Abstimmung**

Der Parteitag der preussischen Sozialdemokratie brandmarkt es, daß die Reichsregierung sich trotz der brennenden Not des Volkes nicht dazu veranlassen hat, durchgreifende Maßnahmen gegen die untragbare Gleichberechtigung zu treffen und dem Reichstag vorzuschlagen. Der Parteitag fordert, daß die eingetragenen Vergünstigungen, die schließlich durch den Druck der Empörung der Volksmassen geändert worden sind, allgemein allen Gemeinden, und zwar bis zur Durchführung tieferer Maßnahmen dauernd gewährt werden. Der Parteitag betont auch das Lebensgefühl, daß sämtliche Gemeindevorstände trotz künftigen Schicksals der Bevölkerung von diesen Vergünstigungen keinen Gebrauch gemacht haben. Er nimmt

einträchtig, daß sie nur noch zu Futterweiden dienen konnten. Auch die Weinberge wurden in letzter Stunde durch Rodarbeiten vielfach verkleinert. Die Weinberge, die sich auf die Flächenvermehrung, Anpflanzung des Weinbaums und Schlichtung gingen die Breite der Flächen hat in die Höhe. Durch die ergriffenen Maßnahmen wird es hoffentlich gelingen, die Breite bald wieder auf einen erträglichen Zustand herabzuführen. Die Beschäftigung von Schiffahrt, Handel und Industrie war 1912 außerordentlich stark. Das Auswärtige, die Kleinindustrie, die Lederindustrie und Teile der Textilindustrie hatten schlimme Zeiten. Gegenwärtig sind gar keine Zeichen erkennbar, die auf einen Rückgang der Produktion schließen lassen. Die Erneuerung des Stahlwerksverbandes hat die Lage befestigt, nur der hohe Geldstand, wenn er noch länger anhält, die Unternehmungskraft schwächen und einen Rückgang der Produktion herbeiführen. Die Ursachen des hohen Geldstandes liegen zum Teil in der außerordentlichen Lage. Wir wollen hoffen, daß die drohenden Wölken am vollsten Himmel abgehen, ohne Schaden anzurichten. Das wirtschaftliche Leben würde, davon gar nicht zu reden, Anfolge der günstigen wirtschaftlichen Entwicklung können wir zum ersten Mal seit 1908 einen Etat vorlegen, der das Gleichgewicht hält, ohne daß eine Anleihe nötig wird. (Beifall) Das ist aber nur dadurch möglich, daß alle Einnahmequellen, einschließlich der Steuerzuschüsse, herangezogen werden. Der Etat beläuft sich auf 4496 Millionen Mark. Die Ueberweisung in den Ausgleichsfonds beträgt 33,4 Millionen. Unverändert liegen die Verwaltungsausgaben fest. Allein der Zuzug zum Elementarverordnungen erfordert Mehraufwendungen von 3,8 Millionen. Wollen wir nicht wieder in eine Defizitperiode hineingeraten, so müssen dem Etat alle Steuerquellen, einschließlich der Steuerzuschüsse, erhalten bleiben. (Beifall)

Herrn: Ich danke im Namen der Berliner Genossen für die freundlichen Worte. Wir sind nun am Schluß unserer Tagung. Wir können wohl ohne Überhebung sagen, daß wir in den wenigen Tagen ein reichliches Stück Arbeit vollbracht haben. Die Diskussionen sind in der ruhigen und sachlichen Weise geführt worden und wir können konstatieren, daß sich auch die direkte preussische Partei vollständig an die Seite seiner Vorgänger stellen kann. In dem Bericht des Geschäftsleiters sind uns viele wertvolle Hinweise vorgelegt worden, die wir bei der Vorbereitung der nächsten Tagung berücksichtigen werden. Es ist durch die Beispiele erachtet worden, wie in Preußen erwachsene Männer noch geladene werden, wie Frauen in der schweren Stunde ihres Lebens ohne Stütz und Hilfe gelassen werden und, was das Schlimmste unserer Kultur ist, wie Kinder im frühesten Alter schon in die Zerstörungen des Erwerbslebens hineingeworfen werden, wie diese Menschenleben, die sich entfalten konnten, schon zertrümmert am Wege liegen bleiben. Wir haben aber auch ein Beispiel erfahren, wie ganze Volksschichten in Preußen noch rechtlos sind die anderen Einwohnern behandelt werden, wir haben Protest erhoben gegen die Diskriminierung und Schikanierung der Polen und Dänen. Diese Politik ist die dümmste Politik, die in Preußen getrieben wird, und das will ich sagen.

Herrn: Ich möchte nicht, daß die Grenzen zwischen unserm und dem Abgeordnetenrat vermischt werden und der Ansicht entsteht, als ob die Landeskommission einen anderen Standpunkt einnimmt, als den, der in ihrer Resolution Ausdruck gefunden hat. Es freut mich, daß die Abgeordneten sich zu der Aufhebung der Landeskommission durchgegangen haben, wir haben, und jedenfalls nicht zu den Angehörigen der Abgeordneten Resolution befehlt.

Herrn: Die Erklärung Herrns steht im Einklang mit dem Wortlaut des Abgeordneten Antrags. (Beifall)

**Abschließung**  
Der Antrag Bernheim, monach der Parteivorstand gemeinsam mit dem geschäftsführenden Ausschuss der Landeskommission für die Landtagswahlen das Zentralwahlkomitee bildet, angenommen. Ueber die Resolution der Landeskommission wird abschließend abgemittelt. Die Resolution wird in allen ihren Teilen angenommen. (Beifall) Die Anträge Bernheim, die die Resolution verschärfen wollen, werden abgelehnt, die übrigen zu diesem Punkt vorliegenden Anträge werden teils zurückgezogen, teils durch die vorhergehenden Bestimmungen für erledigt erklärt. Ferner wird ein Antrag Bernheim abgelehnt, monach der die Wahlkreiseinteilung erachtet, daß für die Wahlkreiseinteilung ein Abänderung des Urteils in jedem Wahlbezirk dem Wahlberechtigten die Namen der sozialdemokratischen Wahlmännern, nach Massen geordnet, mitgeteilt werden. Damit ist dieser Punkt der Tagesordnung erledigt. Der nächste Punkt lautet: „Die Sozialpolitik im preussischen Landtag.“

Der Antrag Bernheim schlägt vor, diesen Punkt von der Tagesordnung zu streichen und ihn auf dem nächsten preussischen Landtag zu behandeln. Nach kurzer Geschäftsordnungsdebatte, in der Herr Bernheim, der nach den preussischen Landtagswahlen ein Mandat über die preussische Sozialdemokratie herausgegeben werde, (Beifall) der Parteitag mit großer Mehrheit die Aufhebung des Punktes von der Tagesordnung.

Es folgt die Beratung der noch vorliegenden Anträge. Ein Antrag Bernheim, den Parteivorstand zu erziehen, an zuständige Stelle zu veranlassen, daß die Disziplinierbarkeit unserer Parteimitglieder in jedem Wahlbezirk durch eine Kommission von Parteimitgliedern festgestellt werden, wird auf Antrag Bernheim zurückgezogen als Material überflüssig.

Weiter liegt folgende Resolution zur Debatte und Abstimmung:

**Resolution zur Debatte und Abstimmung**  
Der Parteitag der Sozialdemokratie Preussens verurteilt aufs schärfste die von der Regierung und den sogenannten nationalen Parteien betriebene Entziehung der nichtpreussischen Insassen der hiesigen und polnischen Staatsangehörigen, indem Gesetz und Verwaltung den Ansprüchen dieser Nationen das natürliche Recht auf den Gebrauch der Muttersprache und die Gleichberechtigung im öffentlichen Leben, namentlich im Unterrichts- und Rechtsbereich vorzuziehen, sprechen sie allen Grundgesetzen sozialistischer Gleichberechtigung und moderner Verwaltung Hohn und erniedrigen die Staatsangehörigen fremder Junge zu rechtlosen Untertanen. Der Parteitag fordert gleiches Vereins- und Wahlrecht, gleichen Schutz von Person und Eigentum und das gleiche Recht auf die eigene Sprache für alle.

Der Parteitag verurteilt insbesondere die von der preussischen Regierung beschlossene und namentlich zur Anwendung kommende Entziehung der polnischen Staatsangehörigen im Dienste nationaler Unternehmung, die sich durch die Entziehung des Wahlrechts an und für sich bereits gegenwärtig und das Vorgehen der preussischen Staatsorgane als Verstoß gegen die allgemeine Volkssouveränität vorzunehmen. Die Entziehung alles, insbesondere des landwirtschaftlichen Erbzehes, bestrift.

Der Parteitag brandmarkt das Verhalten der Fraktionen, die sich als Beschützer des polnischen Volkes gegen preussische Unterdrückung ausgeben: der Polenfraktion und des Zentrum. Beide lehnen zwar die besonderen polenfeindlichen Gesetze ab, stehen jedoch aus agrarischen und sonst reaktionären Interessen im engen Bündnisse mit den konserverativen Parteien, die zu den Hauptträgern der Unterdrückungspolitik gehören, und damit der preussischen Regierung. Sie fordern nicht das Recht des Volkes auf seine Muttersprache im vollen Umfang, begnügen sich vielmehr mit der einseitigen Forderung des Religionsunterrichts in der Muttersprache. Sie fügen durch ihre gesamte Wirtschaftspolitik, Schul- und sonstige Politik gerade dem notleidenden, in Preußen besonders verarmten polnischen Volke den größten Schaden zu.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Carl Schmidt, H. Grube, G. Fiedler, H. H. Bernheim, Reus, Stahl, Daus, Schünig, Sibow, Kagenstein, R. Klein, Ströbel, Straß, Dolbied.

Der Parteitag beschließt die Resolution: Ich möchte die Parteimitglieder bitten, dafür zu sorgen, daß auf dem nächsten preussischen oder deutschen Landtag diese Fragen eingehend erörtert werden, die für die Gesamtbevölkerung der preussischen Bevölkerung, dem gegenüber alle Grundzüge der preussischen Wirtschaft werden. Nebst wird auch das Enteignungsrecht angewendet, und wenn auch die Enteignung eines polnischen Großgrundbesitzers gleichgültig sein könnte, so handelt es sich hier doch gleichzeitig um eine seltene Gelegenheit, um eine Verletzung wichtiger Verfassungsgrenzen. Die Fortschrittspartei verbindet sich im Osten mit den Gegnern der Opfer der preussischen Polenpolitik, und auch das Zentrum hat sich in Ober-Schlesien mit den Nationalisten verbunden. Selbst die polnische Fraktion geht in den wichtigsten politischen Fragen mit dem Zentrum und den Rechten zusammen. Die Sozialdemokratie ist von jeder der Parteien der Rechte aller Unterdrückten getrennt. Wir müssen dahin wirken, daß im Polen, die unterdrückten Völker im preussischen Staat, das Evangelium des Sozialismus überbracht wird. (Stürmischer Beifall)

Die Resolution wird einstimmig angenommen.

**Abstimmung**

Der Parteitag der preussischen Sozialdemokratie brandmarkt es, daß die Reichsregierung sich trotz der brennenden Not des Volkes nicht dazu veranlassen hat, durchgreifende Maßnahmen gegen die untragbare Gleichberechtigung zu treffen und dem Reichstag vorzuschlagen. Der Parteitag fordert, daß die eingetragenen Vergünstigungen, die schließlich durch den Druck der Empörung der Volksmassen geändert worden sind, allgemein allen Gemeinden, und zwar bis zur Durchführung tieferer Maßnahmen dauernd gewährt werden. Der Parteitag betont auch das Lebensgefühl, daß sämtliche Gemeindevorstände trotz künftigen Schicksals der Bevölkerung von diesen Vergünstigungen keinen Gebrauch gemacht haben. Er nimmt

Anschau zum Eingreifen des Reichs gegeben war. Der Redner gibt die aus den wiederholten Ministerräten bereits bekannte Darstellung über den Umfang der Abgaben im Abnehmer, die dagegen ergriffenen bündelnden Maßnahmen und bezieht, daß Veranlassung daran schuld sei. Die Veranschaulichung geht nämlich aufwärts, wenn auch in einer bestimmten, und die preussische Eisenbahnverwaltung hat Vorfälle getragen, daß der normal zu erwartenden Verbesseerung Rechnung getragen werde. Diese nicht vorzugehen werden. Für das Reichsbediensteten lag also keine Veranlassung zu irgend einem Eingreifen vor. Lediglich hat der preussische Eisenbahnminister versprochen, in Hinblick auf die Erfahrungen von 1912 Maßnahmen zu treffen, um in Zukunft noch größere Verbesseerungen bewältigen zu können. Wir können also ruhig in die Zukunft sehen.

Herrn: Ich danke im Namen der Berliner Genossen für die freundlichen Worte. Wir sind nun am Schluß unserer Tagung. Wir können wohl ohne Überhebung sagen, daß wir in den wenigen Tagen ein reichliches Stück Arbeit vollbracht haben. Die Diskussionen sind in der ruhigen und sachlichen Weise geführt worden und wir können konstatieren, daß sich auch die direkte preussische Partei vollständig an die Seite seiner Vorgänger stellen kann. In dem Bericht des Geschäftsleiters sind uns viele wertvolle Hinweise vorgelegt worden, die wir bei der Vorbereitung der nächsten Tagung berücksichtigen werden. Es ist durch die Beispiele erachtet worden, wie in Preußen erwachsene Männer noch geladene werden, wie Frauen in der schweren Stunde ihres Lebens ohne Stütz und Hilfe gelassen werden und, was das Schlimmste unserer Kultur ist, wie Kinder im frühesten Alter schon in die Zerstörungen des Erwerbslebens hineingeworfen werden, wie diese Menschenleben, die sich entfalten konnten, schon zertrümmert am Wege liegen bleiben. Wir haben aber auch ein Beispiel erfahren, wie ganze Volksschichten in Preußen noch rechtlos sind die anderen Einwohnern behandelt werden, wir haben Protest erhoben gegen die Diskriminierung und Schikanierung der Polen und Dänen. Diese Politik ist die dümmste Politik, die in Preußen getrieben wird, und das will ich sagen.

Herrn: Ich möchte nicht, daß die Grenzen zwischen unserm und dem Abgeordnetenrat vermischt werden und der Ansicht entsteht, als ob die Landeskommission einen anderen Standpunkt einnimmt, als den, der in ihrer Resolution Ausdruck gefunden hat. Es freut mich, daß die Abgeordneten sich zu der Aufhebung der Landeskommission durchgegangen haben, wir haben, und jedenfalls nicht zu den Angehörigen der Abgeordneten Resolution befehlt.

Herrn: Die Erklärung Herrns steht im Einklang mit dem Wortlaut des Abgeordneten Antrags. (Beifall)

**Abschließung**  
Der Antrag Bernheim, monach der Parteivorstand gemeinsam mit dem geschäftsführenden Ausschuss der Landeskommission für die Landtagswahlen das Zentralwahlkomitee bildet, angenommen. Ueber die Resolution der Landeskommission wird abschließend abgemittelt. Die Resolution wird in allen ihren Teilen angenommen. (Beifall) Die Anträge Bernheim, die die Resolution verschärfen wollen, werden abgelehnt, die übrigen zu diesem Punkt vorliegenden Anträge werden teils zurückgezogen, teils durch die vorhergehenden Bestimmungen für erledigt erklärt. Ferner wird ein Antrag Bernheim abgelehnt, monach der die Wahlkreiseinteilung erachtet, daß für die Wahlkreiseinteilung ein Abänderung des Urteils in jedem Wahlbezirk dem Wahlberechtigten die Namen der sozialdemokratischen Wahlmännern, nach Massen geordnet, mitgeteilt werden. Damit ist dieser Punkt der Tagesordnung erledigt. Der nächste Punkt lautet: „Die Sozialpolitik im preussischen Landtag.“

Der Antrag Bernheim schlägt vor, diesen Punkt von der Tagesordnung zu streichen und ihn auf dem nächsten preussischen Landtag zu behandeln. Nach kurzer Geschäftsordnungsdebatte, in der Herr Bernheim, der nach den preussischen Landtagswahlen ein Mandat über die preussische Sozialdemokratie herausgegeben werde, (Beifall) der Parteitag mit großer Mehrheit die Aufhebung des Punktes von der Tagesordnung.

Es folgt die Beratung der noch vorliegenden Anträge. Ein Antrag Bernheim, den Parteivorstand zu erziehen, an zuständige Stelle zu veranlassen, daß die Disziplinierbarkeit unserer Parteimitglieder in jedem Wahlbezirk durch eine Kommission von Parteimitgliedern festgestellt werden, wird auf Antrag Bernheim zurückgezogen als Material überflüssig.

**Resolution zur Debatte und Abstimmung**  
Der Parteitag der Sozialdemokratie Preussens verurteilt aufs schärfste die von der Regierung und den sogenannten nationalen Parteien betriebene Entziehung der nichtpreussischen Insassen der hiesigen und polnischen Staatsangehörigen, indem Gesetz und Verwaltung den Ansprüchen dieser Nationen das natürliche Recht auf den Gebrauch der Muttersprache und die Gleichberechtigung im öffentlichen Leben, namentlich im Unterrichts- und Rechtsbereich vorzuziehen, sprechen sie allen Grundgesetzen sozialistischer Gleichberechtigung und moderner Verwaltung Hohn und erniedrigen die Staatsangehörigen fremder Junge zu rechtlosen Untertanen. Der Parteitag fordert gleiches Vereins- und Wahlrecht, gleichen Schutz von Person und Eigentum und das gleiche Recht auf die eigene Sprache für alle.

Der Parteitag verurteilt insbesondere die von der preussischen Regierung beschlossene und namentlich zur Anwendung kommende Entziehung der polnischen Staatsangehörigen im Dienste nationaler Unternehmung, die sich durch die Entziehung des Wahlrechts an und für sich bereits gegenwärtig und das Vorgehen der preussischen Staatsorgane als Verstoß gegen die allgemeine Volkssouveränität vorzunehmen. Die Entziehung alles, insbesondere des landwirtschaftlichen Erbzehes, bestrift.

Der Parteitag brandmarkt das Verhalten der Fraktionen, die sich als Beschützer des polnischen Volkes gegen preussische Unterdrückung ausgeben: der Polenfraktion und des Zentrum. Beide lehnen zwar die besonderen polenfeindlichen Gesetze ab, stehen jedoch aus agrarischen und sonst reaktionären Interessen im engen Bündnisse mit den konserverativen Parteien, die zu den Hauptträgern der Unterdrückungspolitik gehören, und damit der preussischen Regierung. Sie fordern nicht das Recht des Volkes auf seine Muttersprache im vollen Umfang, begnügen sich vielmehr mit der einseitigen Forderung des Religionsunterrichts in der Muttersprache. Sie fügen durch ihre gesamte Wirtschaftspolitik, Schul- und sonstige Politik gerade dem notleidenden, in Preußen besonders verarmten polnischen Volke den größten Schaden zu.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Der Parteitag ruft daher die polnische Arbeiterchaft und das gesamte polnische Volk auf, sich von diesen völkerverräterischen Parteien loszusagen und der Sozialdemokratie anzuschließen: der einzigen Partei, die für Recht und Frei, Fortschritt und Freiheit aller Völker jederzeit eingetreten ist und jede Art wirtschaftlicher, politischer, nationaler oder religiöser Unterdrückung rücksichtslos bekämpft.

Carl Schmidt, H. Grube, G. Fiedler, H. H. Bernheim, Reus, Stahl, Daus, Schünig, Sibow, Kagenstein, R. Klein, Ströbel, Straß, Dolbied.

Der Parteitag beschließt die Resolution: Ich möchte die Parteimitglieder bitten, dafür zu sorgen, daß auf dem nächsten preussischen oder deutschen Landtag diese Fragen eingehend erörtert werden, die für die Gesamtbevölkerung der preussischen Bevölkerung, dem gegenüber alle Grundzüge der preussischen Wirtschaft werden. Nebst wird auch das Enteignungsrecht angewendet, und wenn auch die Enteignung eines polnischen Großgrundbesitzers gleichgültig sein könnte, so handelt es sich hier doch gleichzeitig um eine seltene Gelegenheit, um eine Verletzung wichtiger Verfassungsgrenzen. Die Fortschrittspartei verbindet sich im Osten mit den Gegnern der Opfer der preussischen Polenpolitik, und auch das Zentrum hat sich in Ober-Schlesien mit den Nationalisten verbunden. Selbst die polnische Fraktion geht in den wichtigsten politischen Fragen mit dem Zentrum und den Rechten zusammen. Die Sozialdemokratie ist von jeder der Parteien der Rechte aller Unterdrückten getrennt. Wir müssen dahin wirken, daß im Polen, die unterdrückten Völker im preussischen Staat, das Evangelium des Sozialismus überbracht wird. (Stürmischer Beifall)

Die Resolution wird einstimmig angenommen.

**Abstimmung**

Der Parteitag der preussischen Sozialdemokratie brandmarkt es, daß die Reichsregierung sich trotz der brennenden Not des Volkes nicht dazu veranlassen hat, durchgreifende Maßnahmen gegen die untragbare Gleichberechtigung zu treffen und dem Reichstag vorzuschlagen. Der Parteitag fordert, daß die eingetragenen Vergünstigungen, die schließlich durch den Druck der Empörung der Volksmassen geändert worden sind, allgemein allen Gemeinden, und zwar bis zur Durchführung tieferer Maßnahmen dauernd gewährt werden. Der Parteitag betont auch das Lebensgefühl, daß sämtliche Gemeindevorstände trotz künftigen Schicksals der Bevölkerung von diesen Vergünstigungen keinen Gebrauch gemacht haben. Er nimmt

## Auswärtiges.

**Wie Vater Staat bezahlt.** Die Reichsbau-Anleihe von 100 Millionen Mark ist am 1. Januar 1913 in den Reichsbankkassen eingezahlt worden. Die Reichsbank hat die Anleihe in 100 Millionen Reichsbanknoten ausgegeben. Die Reichsbanknoten sind in den Reichsbankkassen eingezahlt worden. Die Reichsbanknoten sind in den Reichsbankkassen eingezahlt worden.

**Ein Höhenverbot.** Zwei Privatbojen erreichen in dem Wald „Nordhang“ auf der Höhe von 1100 Metern über Meer. Es gelang ihnen, die Bojen zu setzen, die von der Erde aus gesehen über die Höhe von 1100 Metern über Meer hinausragen. Die Bojen sind in den Wald „Nordhang“ auf der Höhe von 1100 Metern über Meer gesetzt worden.

**Marine.** Ein großer Teil der Marine ist am 1. Januar 1913 in den Reichsbankkassen eingezahlt worden. Die Reichsbanknoten sind in den Reichsbankkassen eingezahlt worden. Die Reichsbanknoten sind in den Reichsbankkassen eingezahlt worden.

**Reichsbank.** Die Reichsbank hat am 1. Januar 1913 in den Reichsbankkassen eingezahlt worden. Die Reichsbanknoten sind in den Reichsbankkassen eingezahlt worden. Die Reichsbanknoten sind in den Reichsbankkassen eingezahlt worden.

**Autonomisierung.** Die Reichsbank hat am 1. Januar 1913 in den Reichsbankkassen eingezahlt worden. Die Reichsbanknoten sind in den Reichsbankkassen eingezahlt worden. Die Reichsbanknoten sind in den Reichsbankkassen eingezahlt worden.



ihre Kollegen hin haben alle übrigen Arbeiter Thums die Kunde...  
respektive zur Stellung der Protestanten in den christlichen Gewerkschaften...  
Zum christlichen Gewerkschaftstreik.

respektive zur Stellung der Protestanten in den christlichen Gewerkschaften...  
Zum christlichen Gewerkschaftstreik.

Volksbewegung der Buchbinder in Mainz.  
Von allen Großstädten hat Mainz in den Buchbinderbetrieben...  
Ein Kulturdokument.

Ein Kulturdokument.  
Im Interzitatell der Rheinisch-Westfälischen Zeitung war...  
Nach der Bergarbeiterbewegung im Saargebiet.

Nach der Bergarbeiterbewegung im Saargebiet.  
Am Sonntag, 5. und Montag, 6. Januar, fanden im Saar...  
Kunst, Wissenschaft und Leben.

Kunst, Wissenschaft und Leben.  
Von der Südpolarexpedition Dr. Filchner's. Nach einer...  
Etern!

Etern!  
Belmäftigt Cure Kinder nicht mit gewerblicher Arbeit!  
Die Zentralkommission für Kinderarbeit.

Internationalen.  
Aus der britischen Bergarbeiterbewegung.  
Das Schicksal der deutschen Spitzbergen-Expedition.

Internationalen.  
Aus der britischen Bergarbeiterbewegung.  
Das Schicksal der deutschen Spitzbergen-Expedition.

Auswärtiges.  
Das Schicksal der deutschen Spitzbergen-Expedition.

Belmäftigt Cure Kinder nicht mit gewerblicher Arbeit!  
Die Zentralkommission für Kinderarbeit.

Das Schicksal der deutschen Spitzbergen-Expedition.

Das Schicksal der deutschen Spitzbergen-Expedition.

Das Schicksal der deutschen Spitzbergen-Expedition.



