

I. Ergebnis im zweiten Wahlkreise (Landgebiet).

II. Ergebnis im ersten Wahlkreise (Stadt Hamburg).

III. Zahl der auf die einzelnen Parteien entfallenen Stimmzettel:

Hamburg, den 21. Februar 1921.

Das Statistische Landesamt.
Büroamt.

gruppen voneinander zu scheiden. Das Bild würde bedeutend übersichtlicher sein, wenn wir es nur noch mit politischen Parteien zu tun hätten. Kon rechtlich nach alles würde sich dann folgende Parteistärke ergeben: Deutschnationale 18, Deutsche Volkspartei 22, Demokraten 28, Sozialdemokraten und Unabhängige 60, Kommunisten 18, zusammen 160.

Die Zusammensetzung der neuen Bürgerschaft.

Für das Städtegebiet sind gewählt:

1. Dr. Friedrich Edelbüttel, 2. H. J. Häne,
3. Guido Kamlade.

Vom Wahlbezirk Nr. 8: Deuffke Volkspartei. Penn-
wort J. Heinrich Witthoefft. 1. J. Heinrich Witthoefft.
2. Walter Danch, Dr. h. N. 3. Frau Emma Guder, 4. Hein-
rich Gammow-Korden, 5. L. D. Friedrich Wob
6. H. A. B. 7. J. 1904. 7. Bürgermeier D. Dr. jur.
ei med. Karl August Schäfer, 8. Carl Gredsmühl,
9. Professor Dr. med. G. Sieveling, 10. Wilhelm Otto Kofe,
11. Dr. jur. Wilhelm Düder, 12. Johannes Böhn, 13. Hugo
Wiele, 14. Louis Sonne, 15. Wolfgang Hebling, 16. Hugo
Krause, 17. Dr. med. 17. Hermann
Dr. Georg Rittenau, 18. Elisabeth Rade, 20. Dr. jur.
Danz Böhme.

Vom Wahlvorschlag Nr. 4: Zentrumspartei Landesverband
Hamburg. Kennwort: Dinsgrefe-Zentrum. 1. D. Dinsgrefe.
Vom Wahlvorschlag Nr. 5: Unabhängige Sozialdemokratische
Partei. Kennwort: Paul Bergmann. 1. Paul Bergmann,
2. Max Seif.

Rum Bahrbordtag Nr. 7: Vereingete Kommunistische Partei
Deutschlands. Sektion der kommunistischen Internationale.
Beimort: Kommunisten. 1. Ernst Zühlmann, 2. Hermann
Reich, 3. Rudolf Gommers, 4. Wilhelm Dergow, 5. Johann
Rosenfald, 6. Otto Guttmann, 7. Karl Seis, 8. Ernst
Lauter, 9. August Gindenburg, 10. Ehrenfried
Wagner, 11. Bernhard Schlein, 12. Rudolf Bindau,
13. Walter Rühl, 14. Paul Böllner, 15. Friedrich
Guisier, 16. Karl Höppen, 17. Erna Reiberg,
18. Gottis Gommers.

Vom Bahndorfschlag Nr. 3: Kennwort: Deutschnationale
Vollspartei. 1. J. Henningsen, 2. H. M. Guttschick,
3. Alfred Jacobien, 4. Dr. Andreas Koch, 5. Georg Haase,
6. Frau Anna Schaper, 7. H. B. Vogel, 8. Dr. Hermann
Rugel, 9. E. A. Breitelbaum, 10. Professor Dr. Runo
Ridderhoff, 11. J. C. Jensen, 12. D. Ossenbrügge.

Vom Vorherrschaft Nr. 11. Deutsche Demokratische Partei
 1. Gombert, August, 2. Dr. Curt Petersen, 3. Dr. Curt Petersen,
 4. Kurt Platte, 5. Christian Rasmussen, 6. Carl Petersen,
 7. Peter Stübmann, 8. Johannes Vüll, 9. Senator Dr.
 Arnold Nöldeke, 10. Frau Frieda Nadel, 11. Ferdinand Vell,
 12. Oskar Schaper, 13. Theodor Windmann, 11. Dr. jur.
 Wolfgang Windmann, 12. Carl Fey, 13. Gerbard Reu-
 den, 14. Carl Lohm, 15. Dr. Walther Aichach, 16. Carl
 Lohm, 17. Dr. Lohm, 18. Dr. Lohm, 19. Dr. Lohm,
 20. Dr. Lohm, 21. Dr. Lohm, 22. Dr. Lohm, 23. Dr. Lohm,
 24. Dr. Lohm, 25. Dr. Lohm, 26. Dr. Lohm, 27. Dr. Lohm,
 28. Dr. Lohm, 29. Dr. Lohm, 30. Dr. Lohm, 31. Dr. Lohm,
 32. Dr. Lohm, 33. Dr. Lohm, 34. Dr. Lohm, 35. Dr. Lohm,
 36. Dr. Lohm, 37. Dr. Lohm, 38. Dr. Lohm, 39. Dr. Lohm,
 40. Dr. Lohm, 41. Dr. Lohm, 42. Dr. Lohm, 43. Dr. Lohm,
 44. Dr. Lohm, 45. Dr. Lohm, 46. Dr. Lohm, 47. Dr. Lohm,
 48. Dr. Lohm, 49. Dr. Lohm, 50. Dr. Lohm, 51. Dr. Lohm,
 52. Dr. Lohm, 53. Dr. Lohm, 54. Dr. Lohm, 55. Dr. Lohm,
 56. Dr. Lohm, 57. Dr. Lohm, 58. Dr. Lohm, 59. Dr. Lohm,
 60. Dr. Lohm, 61. Dr. Lohm, 62. Dr. Lohm, 63. Dr. Lohm,
 64. Dr. Lohm, 65. Dr. Lohm, 66. Dr. Lohm, 67. Dr. Lohm,
 68. Dr. Lohm, 69. Dr. Lohm, 70. Dr. Lohm, 71. Dr. Lohm,
 72. Dr. Lohm, 73. Dr. Lohm, 74. Dr. Lohm, 75. Dr. Lohm,
 76. Dr. Lohm, 77. Dr. Lohm, 78. Dr. Lohm, 79. Dr. Lohm,
 80. Dr. Lohm, 81. Dr. Lohm, 82. Dr. Lohm, 83. Dr. Lohm,
 84. Dr. Lohm, 85. Dr. Lohm, 86. Dr. Lohm, 87. Dr. Lohm,
 88. Dr. Lohm, 89. Dr. Lohm, 90. Dr. Lohm, 91. Dr. Lohm,
 92. Dr. Lohm, 93. Dr. Lohm, 94. Dr. Lohm, 95. Dr. Lohm,
 96. Dr. Lohm, 97. Dr. Lohm, 98. Dr. Lohm, 99. Dr. Lohm,
 100. Dr. Lohm, 101. Dr. Lohm, 102. Dr. Lohm, 103. Dr. Lohm,
 104. Dr. Lohm, 105. Dr. Lohm, 106. Dr. Lohm, 107. Dr. Lohm,
 108. Dr. Lohm, 109. Dr. Lohm, 110. Dr. Lohm, 111. Dr. Lohm,
 112. Dr. Lohm, 113. Dr. Lohm, 114. Dr. Lohm, 115. Dr. Lohm,
 116. Dr. Lohm, 117. Dr. Lohm, 118. Dr. Lohm, 119. Dr. Lohm,
 120. Dr. Lohm, 121. Dr. Lohm, 122. Dr. Lohm, 123. Dr. Lohm,
 124. Dr. Lohm, 125. Dr. Lohm, 126. Dr. Lohm, 127. Dr. Lohm,
 128. Dr. Lohm, 129. Dr. Lohm, 130. Dr. Lohm, 131. Dr. Lohm,
 132. Dr. Lohm, 133. Dr. Lohm, 134. Dr. Lohm, 135. Dr. Lohm,
 136. Dr. Lohm, 137. Dr. Lohm, 138. Dr. Lohm, 139. Dr. Lohm,
 140. Dr. Lohm, 141. Dr. Lohm, 142. Dr. Lohm, 143. Dr. Lohm,
 144. Dr. Lohm, 145. Dr. Lohm, 146. Dr. Lohm, 147. Dr. Lohm,
 148. Dr. Lohm, 149. Dr. Lohm, 150. Dr. Lohm, 151. Dr. Lohm,
 152. Dr. Lohm, 153. Dr. Lohm, 154. Dr. Lohm, 155. Dr. Lohm,
 156. Dr. Lohm, 157. Dr. Lohm, 158. Dr. Lohm, 159. Dr. Lohm,
 160. Dr. Lohm, 161. Dr. Lohm, 162. Dr. Lohm, 163. Dr. Lohm,
 164. Dr. Lohm, 165. Dr. Lohm, 166. Dr. Lohm, 167. Dr. Lohm,
 168. Dr. Lohm, 169. Dr. Lohm, 170. Dr. Lohm, 171. Dr. Lohm,
 172. Dr. Lohm, 173. Dr. Lohm, 174. Dr. Lohm, 175. Dr. Lohm,
 176. Dr. Lohm, 177. Dr. Lohm, 178. Dr. Lohm, 179. Dr. Lohm,
 180. Dr. Lohm, 181. Dr. Lohm, 182. Dr. Lohm, 183. Dr. Lohm,
 184. Dr. Lohm, 185. Dr. Lohm, 186. Dr. Lohm, 187. Dr. Lohm,
 188. Dr. Lohm, 189. Dr. Lohm, 190. Dr. Lohm, 191. Dr. Lohm,
 192. Dr. Lohm, 193. Dr. Lohm, 194. Dr. Lohm, 195. Dr. Lohm,
 196. Dr. Lohm, 197. Dr. Lohm, 198. Dr. Lohm, 199. Dr. Lohm,
 200. Dr. Lohm, 201. Dr. Lohm, 202. Dr. Lohm, 203. Dr. Lohm,
 204. Dr. Lohm, 205. Dr. Lohm, 206. Dr. Lohm, 207. Dr. Lohm,
 208. Dr. Lohm, 209. Dr. Lohm, 210. Dr. Lohm, 211. Dr. Lohm,
 212. Dr. Lohm, 213. Dr. Lohm, 214. Dr. Lohm, 215. Dr. Lohm,
 216. Dr. Lohm, 217. Dr. Lohm, 218. Dr. Lohm, 219. Dr. Lohm,
 220. Dr. Lohm, 221. Dr. Lohm, 222. Dr. Lohm, 223. Dr. Lohm,
 224. Dr. Lohm, 225. Dr. Lohm, 226. Dr. Lohm, 227. Dr. Lohm,
 228. Dr. Lohm, 229. Dr. Lohm, 230. Dr. Lohm, 231. Dr. Lohm,
 232. Dr. Lohm, 233. Dr. Lohm, 234. Dr. Lohm, 235. Dr. Lohm,
 236. Dr. Lohm, 237. Dr. Lohm, 238. Dr. Lohm, 239. Dr. Lohm,
 240. Dr. Lohm, 241. Dr. Lohm, 242. Dr. Lohm, 243. Dr. Lohm,
 244. Dr. Lohm, 245. Dr. Lohm, 246. Dr. Lohm, 247. Dr. Lohm,
 248. Dr. Lohm, 249. Dr. Lohm, 250. Dr. Lohm, 251. Dr. Lohm,
 252. Dr. Lohm, 253. Dr. Lohm, 254. Dr. Lohm, 255. Dr. Lohm,
 256. Dr. Lohm, 257. Dr. Lohm, 258. Dr. Lohm, 259. Dr. Lohm,
 260. Dr. Lohm, 261. Dr. Lohm, 262. Dr. Lohm, 263. Dr. Lohm,
 264. Dr. Lohm, 265. Dr. Lohm, 266. Dr. Lohm, 267. Dr. Lohm,
 268. Dr. Lohm, 269. Dr. Lohm, 270. Dr. Lohm, 271. Dr. Lohm,
 272. Dr. Lohm, 273. Dr. Lohm, 274. Dr. Lohm, 275. Dr. Lohm,
 276. Dr. Lohm, 277. Dr. Lohm, 278. Dr. Lohm, 279. Dr. Lohm,
 280. Dr. Lohm, 281. Dr. Lohm, 282. Dr. Lohm, 283. Dr. Lohm,
 284. Dr. Lohm, 285. Dr. Lohm, 286. Dr. Lohm, 287. Dr. Lohm,
 288. Dr. Lohm, 289. Dr. Lohm, 290. Dr. Lohm, 291. Dr. Lohm,
 292. Dr. Lohm, 293. Dr. Lohm, 294. Dr. Lohm, 295. Dr. Lohm,
 296. Dr. Lohm, 297. Dr. Lohm, 298. Dr. Lohm, 299. Dr. Lohm,
 300. Dr. Lohm, 301. Dr. Lohm, 302. Dr. Lohm, 303. Dr. Lohm,
 304. Dr. Lohm, 305. Dr. Lohm, 306. Dr. Lohm, 307. Dr. Lohm,
 308. Dr. Lohm, 309. Dr. Lohm, 310. Dr. Lohm, 311. Dr. Lohm,
 312. Dr. Lohm, 313. Dr. Lohm, 314. Dr. Lohm, 315. Dr. Lohm,
 316. Dr. Lohm, 317. Dr. Lohm, 318. Dr. Lohm, 319. Dr. Lohm,
 320. Dr. Lohm, 321. Dr. Lohm, 322. Dr. Lohm, 323. Dr. Lohm,
 324. Dr. Lohm, 325. Dr. Lohm, 326. Dr. Lohm, 327. Dr. Lohm,
 328. Dr. Lohm, 329. Dr. Lohm, 330. Dr. Lohm, 331. Dr. Lohm,
 332. Dr. Lohm, 333. Dr. Lohm, 334. Dr. Lohm, 335. Dr. Lohm,
 336. Dr. Lohm, 337. Dr. Lohm, 338. Dr. Lohm, 339. Dr. Lohm,
 340. Dr. Lohm, 341. Dr. Lohm, 342. Dr. Lohm, 343. Dr. Lohm,
 344. Dr. Lohm, 345. Dr. Lohm, 346. Dr. Lohm

Vom Wahlvorschlag Nr. 12: Hamburgischer Wirtschaftsband.
 Kennwort: Johannes Dirsch. 1. Johannes Dirsch, 2. Wilhelm
 Mähl, 3. Carl Nagel, 4. Johannes Meier, 5. J. D. Schu-
 macher.

Für das Landgebiet:
 Vom Wahlvorschlag Nr. 1: Sozialdemokratischer Verein für
 das hamburgische Staatsgebiet. Kennwort: Sozialdemokratische
 Partei. 1. Wilhelm Wisner, 2. Carl Olfers, 3. Johannes
 Projahn, 4. Carl Sowa.

Vom Wahlvorschlag Nr. 2: Deutsche Volkspartei. Kennwort:
H. H. Amandus Stubbe, 1. H. Amandus Stubbe, 2. Dr.
G. Mantius, 3. H. God.

Vom Wahlvorschl. Nr. 6: Deutschnationale Volkspartei.
 Kennwort: Deutschnationale Volkspartei. 1. Professor Dr. F.
 Bohnert.

Vom Wahlorschlag Nr. 7: Deutsche Demokratische Partei
Hamburg. Kennwort: Hans Lübbert. 1. Hans Lübbert,
2. Carl Rädenhoff.

Die Reichstagswahl in Schleswig-Holstein

hat unserer Partei nach einer Montagabend 6 Uhr vorliegenden Zusammenfassung insgesamt etwas über 205.000 Stimmen gebracht, so daß drei unserer Kandidaten: Louis Schwärzler, Karl Frohne und Eggert sich sicher gewöhlt find. Ob das erhebliche Mehrzahl und noch ein viertes Mandat bringen wird, läßt sich zur Stunde nicht übersehen. Von der Deutschkatholischen Partei ist Dr. Oberstedern wiedergewählt. Die Deutsche Sozialpartei hat den Mandats (Dr. Hunsel), die Demokratische Partei bisher ebenfalls nur ein Mandat (Wrat Bernstorff) errungen. Es ist möglich, daß einer oder der anderen dieser Parteien noch ein Mandat zufällt. Die Kommunisten und Unabhängigen scheitern anscheinend leer aus.

Breststimmen zur Breußenwahl.

(Von unserem Berliner Mitarbeiter.)

Somit die Ergebnisse der Preußenwahlen in ihrer vorläufigen Gesamtschau vorliegen, befaßt sich der erfreuliche Stimmenzuwachs für die Sozialdemokratie, auf den die Partei stolz sein kann. Bei der Betrachtung des Gesamtergebnisses der Arbeiterparteien kann freilich der katastrophale Zusammenbruch der unabhängigen nicht abgesehen werden, der durch deren loslöse Haltung hervorgerufen wurde und sich durch vielfache Wahlenthaltung bei den Arbeitern äußerte, die nur den Reaktionsorden zugute kommen wird. Um so beauerlicher ist diese Tatsache, da sie bei der Unannehmlichkeit der Regierungsbildung höchstwahrscheinlich großen zeitigen Widerstand, den den Interessens des Gesamtproletariats jubelnd anhängen. Mit Reiz blüht die Berliner Rechtspresse auf den Wahlerfolg der SPD. Dieser Erfolg ist für sie zunächst darum um so schmerzlicher, als alle Anstürme, die schmutzigen Verleumdungen es nicht vermochten, uns auch nur die geringste Schlappe beizubringen. Zum andern lassen die Negativblätter Berlins ihren Reiz durch die Bestätigung, daß die Sozialdemokratie auch künftighin in Preußen die maßgebende Partei sei, erkennen, wonil sie zugleich ihre enttäuschten Hoffnungen auf die Preußenwahlen eingestehen. Offener und freier wie die enttäuschte Rechtspresse gibt Theodor Wolff im „Berliner Tageblatt“ die neue Sachlage wieder. Unbefriedigt durch den Rückgang der Demokraten und durch den gleichzeitigen Aufstieg der Rechten tröstet er sich mit der Vermutung, daß die sozialdemokratische Partei diesen Verlust einholen wird. Über den Wahlerfolg unserer Partei sagt er: „Die Mehrheitspartei, befaßt durch die Trümmer, die vom Schiffbruch der USP. zu ihr schwammen, steht als zweiter Sieger da. Sie ist das Lebende, das sich in der römenden sozialistischen Bewegung bewährt.“

Diesen Anspruch eines bürgerlichen Politikers, der nur unsere Ueberzeugung bestärkt, und bei seine Begründung insbesondere in einem Stimmenergüsse aus dem Ergebniß der Wahlen der U.S.P. und dem unserigen findet, scheint sich die Unabhängigkeit der U.S.P. trotz der Katastrophe noch nicht zu eigen machen zu wollen. Statt die Gründe einer Niederlage einzufolgen, sucht sie bei der Romantisierung der Preussensmänner nach trivialen Ausreden. Gewiß ist, wie die „Freiheit“ schreibt, die Spaltung der U.S.P. mitgeschuldig an dem Wahlausfall, aber letzten Endes — und das vergißt das unabhängige Zentralorgan — konnte sich die Spaltung nur vollziehen, weil die U.S.P. unsfähig war, klare Politik zu treiben, die die Massen unter ihrem Banner zusammenzöge. Aus diesem Grunde ist es ein Wahn, wenn die „Freiheit“, ohne das Fagel aus der Situation zu heben, den unabhängigen Anhang aufzufordern, anheimert um den Wahlausfall auf dem Wahlschein.

der unabhängigen Politik weiter zu schreiben. Die Zukunft wird beweisen, daß aber diesen Wahn die Vernunft der Massen bald hinwegjagen wird. Der gleiche Betrug, den sich die „Freiheit“ leistet, wird von der „Roten Fahne“ nämlich der Wahlbetrüchungen verübt. Sie erdreistet sich die Feststellung zu machen, daß von den proletarischen Parteien nur die kommunistische „gemäß im Aufstieg begriffen ist.“ In Wirklichkeit sind aber Levi und Genossen in gleichem Maße enttäuscht wie die Reichsparteien, denn auch sie haben gehofft, durch die Haltung der U.S.P. den Anhang Däumling bei der Wahl restlos beizuführen. Sie haben in Gemeindefächern mit den unabhängigen Kastastruppenpolitikern aber nur erreicht, daß sich die proletarischen Massen zum Schaden der Arbeiterbewegung der Wahl enthielten. Sowohl das Wahlergebnis in Berlin als auch das in den größeren Industriestädten beweist, daß Kommunisten und Unabhängige diesmal insgesamt nicht die Stimmen ausbrachten, die die U.S.P. bei der Reichstagswahl allein erhielt, sondern daß Zehntausende von Arbeitern der Wahlurne fernblieben.

Trotz des Jubels der äußersten Rechten und äußersten Linken ist auch heute festzustellen, daß dieses Jubeln nur ein Scheinmanöver ist, das unerwartete Enttäuschungen verhallen soll. Für die Sozialdemokratie erbringen sich große Siegesgesymmen. Sie wird mit Mächtigkeith aus der Anerkennung der sozialdemokratischen Politik durch das Wahlergebnis fortfahren im Kampf, um Demokratie und Sozialismus zu verwirklichen.

1933. Berlin, 21. Februar. Bis 6 Uhr abends waren 176 Abgeordnete als gewählt zu betrachten. Davon entfielen auf die Deutschnationalen 34, die Deutsche Volkspartei 37, das Zentrum 24, die Demokraten 7, die Sozialdemokraten 52, die Unabhängigen 14, die Kommunisten 9 und die Wirtschaftspartei 1 Mandat. Zusammen 176.

Das vorläufige Wahlergebnis gestattet augenblicklich noch keinen Ueberblick über das neue Verhältnis der Parteien im preussischen Landtag. Fest steht vorläufig nur, daß die sozialdemokratische Partei mit einer starken Fraktion in das preussische Parlament einzieht und dort den Ausgleich geben wird. Trotzdem aber das neue Verhältnis noch nicht bekannt ist, werden bereits jetzt Mutmaßungen über die kommende Koalition angestellt. Ein Teil der Berliner Rechtspresse glaubt, daß nach dem bisherigen Wahlergebnis die alte Koalition bestehen bleibt, knüpft aber daran die Erwartung, daß auf Grund der Zusammenlegung in der Reichsregierung und der bisherigen Reibungen zwischen dem Reichsoligarchen und der preussischen Regierung von sämtlichen bürgerlichen Parteien eine bürgerliche Regierung aus sich Zueinandergefordert wird. Ein anderer Teil sieht bereits heute die Koalition gefährdet und knüpft an diesen Weiblich Kombinationen von einer Koalition der äußersten Rechten bis zu den Demokraten. Der letzte Fall, der noch Erwörterung findet, ist die Regierungsbildung von Braun bis Stresemann.

Wir können unsere Parteigenossen nur ausdrücklich ermahnen, sämtlichen Kombinationen aller die kommende Regierung in Preußen das schärfste Mißtrauen entgegenzusetzen. Mit aller Bestimmtheit glauben wir für die sozialdemokratische Partei die Erklärung abgeben zu dürfen, daß sie selbst auch dieser Woche zu den Wählergeheimnissen nicht Stellung nehmen wird, daß sie also schon allein deshalb gar nicht in der Lage sein kann, mit anderen Parteien über irgend welche Abänderungen im preussischen Ministerium zu verhandeln, wie es eine gewisse Presse bereits jetzt meldet. Zeichenheuter und Regierungserzherber begnügen sich aber nicht nur, eine preussische Regierung bereits zu bilden, sondern sie sind so übereifrig, auch schon eine neue Reichsregierung zu erfinden. Wiederum muß ich gesagt werden, daß auch diese Kombinationen, soweit von unserer Partei die Rede ist, nicht die geringste Grundlage haben. Wir haben allen Anlaß, überzeugt zu sein, daß in der Zentrumspartei und in der demokratischen Partei die Verhältnisse gleichfalls so liegen wie in unserer Partei. Es muß auch schärfst werden, daß die verantwortlichen Parteiorgane an diesen Rätselreuten sich nicht allzu sehr beteiligen. Boreerst wartet laßt alle Parteiorgane ab, wie das endgültige Wahlergebnis ausfällt. Vor Donnerstag dürfte es kaum zu erwarten sein und vor dem nächsten Montag wird sich in den bisherigen Koalitionsparteien keine Geneigtheit zum Verbandeln über eine etwaige Umgestaltung des preussischen Ministeriums zeigen. So muß man zu allen Pressemeldungen über die Regierungsbildung sagen, daß sie ausnahmslos verfehlt sind.

Beginn der Londoner Beratungen.

Die Londoner Konferenz begann gestern um 1½ Uhr mit einer einleitenden Sitzung des Obersten Rates in der Downing Street. Die Hauptteilnehmer sind für Großbritannien: Lloyd George, Lord Curzon; für Frankreich: Briand, Barthélemy, Roucheux, Doumer, Maréchal; für Deutschland: General Weydang; für Italien: Graf Sforza, de Martino, Marfasse de la Torreffa und Generalmarcetti; für Belgien: Japart, Theunis, de la Croix; für Japan: Baron Baba; für Griechenland: Kalogeropoulos; für die Konstantinopeler Regierung: Tewfik Pascha, Reschid Pascha.

Die große Rechnung.

Der Vortragsberichterstatet des „Matin“ meldet heute aus London die Beträge, die die einzelnen Staaten der Reparations-Kommission als die Höhe ihrer Schäden angegeben haben. Frankreich verlangt, wie bereits berichtet, 218 512 Milliarden Papierfranken, England 2 541 602 584 Pfund Sterling, sowie 7 687 892 098 Franken, Italien 39 Milliarden Lire, 87 Milliarden Franken und 128 Millionen Pfund, Polen 23 Millionen Goldfranken, Rumänien 81 Milliarden Goldfranken, Persien 1400 seine maritimen Schäden auf 1 190 000 Pfund Sterling, Belgien die Rechnung der von 34 Millionen belgischer Franken, 2½ Millionen der ganzwärtiger Franken. Für die Familien verlangt England im ganzen ungefähr 8 Milliarden Goldmark. Außerdem werden Rechnungen von Portugal, der Tschecho-Slowakei, Japan, Rumänien, die noch nachkommen, auf etwa 5 Milliarden Franken veranschlagt.

Der „Matin“ bemerkt, daß die ganze Abschätzung einer ziemlich konfuse Eindruck macht.

Ein Abstimmungstag für Oberschlesien.

Amlich wird aus London gemeldet:
Die Londoner Konferenz beschloß, daß die obersteßlichen
Landeseinwohner und die auswärtig wohnenden Abstammungs-
berechtigten in gleicher Zeit abstimmen sollen.

Anfänglich war bekanntlich mit Rücksicht auf die polnisch-deutschen Gegenseite für die auswärts wohnenden Stimmberechtigten ein späterer Termin als für die Landeseinwohner in Aussicht genommen.

Wie der Londoner Berichterstatter des "Temps" mitteilt, wurde in London weiter bestritten, daß die Abstammungskommission für die Oberhäupten den Abstammungstag auf den 20. März 1921 setzt, oder, wenn sich das unüberwindliche Schwierigkeiten entgeselnen sollte, auf ein b. nachartes Datum schieben soll. Der Oberste hat hat seine Kenntnis davon genommen, daß die britische Regierung die Verpflichtung übernommen hat, der Volksabstammungskommission vier Valaisane zur Verfügung zu stellen.

322. Berlin, 21. Februar. Wie wir erfahren, ist an amtlicher Stelle über den Beschluß des Obersten Rates in der Frage der oberschlesischen Volksabstimmung bisher noch nichts bekannt.

2228. Berlin, 21. Februar. Im „Staatsanzeiger“ wird das Ausführungsgeſetz zum Landeſſteuergeſetz veröffentlicht.

Der engere Sachverständigenausschuß in der Reparationsfrage hat Montag seine Beratungen fortgesetzt. Die definitive Formulierung soll nach Erörterung der Grundlagen im Gesamtausschuß der Sachverständigen dem Reichslabinett vorbehalten bleiben.